

# Übung 4: Minimale DFAs

Theoretische Informatik Sommersemester 2013

Markus Kaiser

May 13, 2013

## Definition (Äquivalente Worte)

Jede Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  induziert eine Äquivalenzrelation

$\equiv_L \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^*$ :

$$u \equiv_L v \iff (\forall w \in \Sigma^*. uw \in L \iff vw \in L)$$

## Definition (Äquivalente Zustände)

Zwei Zustände im DFA  $A$  sind **äquivalent** wenn sie die selbe Sprache akzeptieren.

$$p \equiv_A q \iff (\forall w \in \Sigma^*. \hat{\delta}(p, w) \in F \iff \hat{\delta}(q, w) \in F)$$

## Definition (Äquivalente Worte)

Jede Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  induziert eine Äquivalenzrelation

$\equiv_L \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^*$ :

$$u \equiv_L v \iff (\forall w \in \Sigma^*. uw \in L \iff vw \in L)$$

## Definition (Äquivalente Zustände)

Zwei Zustände im DFA  $A$  sind **äquivalent** wenn sie die selbe Sprache akzeptieren.

$$p \equiv_A q \iff (\forall w \in \Sigma^*. \hat{\delta}(p, w) \in F \iff \hat{\delta}(q, w) \in F)$$

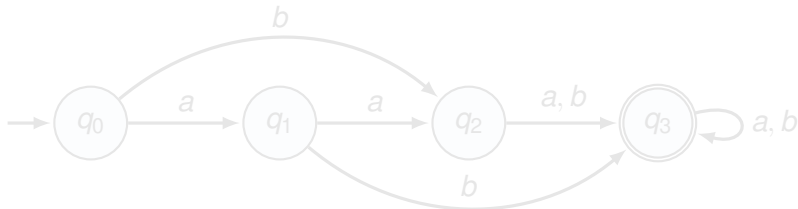
## Definition (Unterscheidbarkeit)

Zwei Zustände sind **unterscheidbar**, wenn sie unterschiedliche Sprachen akzeptieren.

$$p \neq_A q \iff (\exists w \in \Sigma^*. \hat{\delta}(p, w) \in F \wedge \hat{\delta}(q, w) \notin F)$$

## Satz

*Sind  $\delta(p, a)$  und  $\delta(q, a)$  unterscheidbar, dann auch  $p$  und  $q$ .*



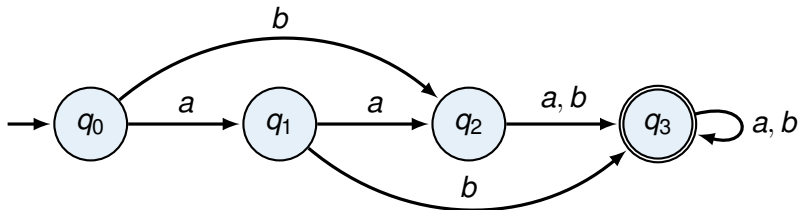
## Definition (Unterscheidbarkeit)

Zwei Zustände sind **unterscheidbar**, wenn sie unterschiedliche Sprachen akzeptieren.

$$p \neq_A q \iff (\exists w \in \Sigma^*. \hat{\delta}(p, w) \in F \wedge \hat{\delta}(q, w) \notin F)$$

## Satz

*Sind  $\delta(p, a)$  und  $\delta(q, a)$  unterscheidbar, dann auch  $p$  und  $q$ .*



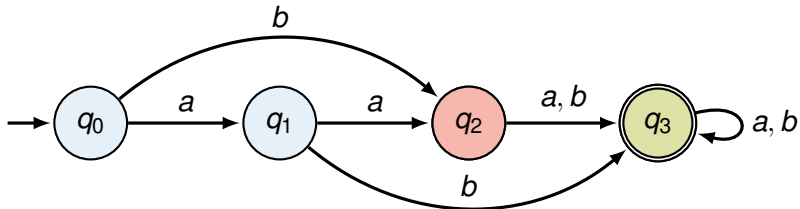
## Definition (Unterscheidbarkeit)

Zwei Zustände sind **unterscheidbar**, wenn sie unterschiedliche Sprachen akzeptieren.

$$p \neq_A q \iff (\exists w \in \Sigma^*. \hat{\delta}(p, w) \in F \wedge \hat{\delta}(q, w) \notin F)$$

## Satz

*Sind  $\delta(p, a)$  und  $\delta(q, a)$  unterscheidbar, dann auch  $p$  und  $q$ .*



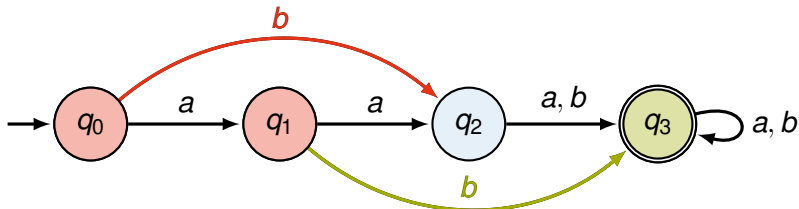
## Definition (Unterscheidbarkeit)

Zwei Zustände sind **unterscheidbar**, wenn sie unterschiedliche Sprachen akzeptieren.

$$p \neq_A q \iff (\exists w \in \Sigma^*. \hat{\delta}(p, w) \in F \wedge \hat{\delta}(q, w) \notin F)$$

## Satz

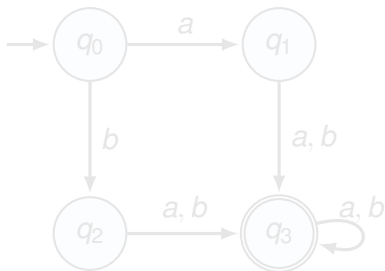
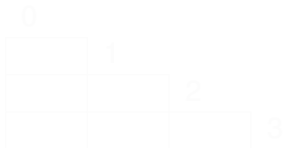
*Sind  $\delta(p, a)$  und  $\delta(q, a)$  unterscheidbar, dann auch  $p$  und  $q$ .*



## Idee

Erzeuge den **Quotientenautomaten**.

- 1 Entferne alle von  $q_0$  **nicht erreichbaren** Zustände
- 2 Berechne die **unterscheidbaren** Zustände
- 3 **Kollabiere** die äquivalenten Zustände

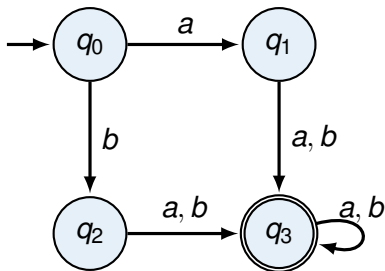




## Idee

Erzeuge den **Quotientenautomaten**.

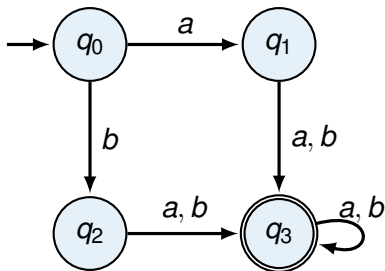
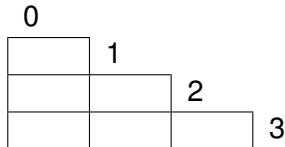
- 1 Entferne alle von  $q_0$  **nicht erreichbaren** Zustände
- 2 Berechne die **unterscheidbaren** Zustände
- 3 **Kollabiere** die äquivalenten Zustände



## Idee

Erzeuge den **Quotientenautomaten**.

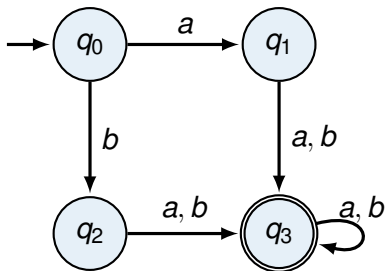
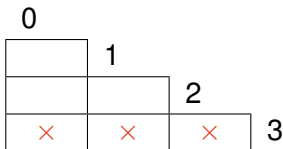
- 1 Entferne alle von  $q_0$  **nicht erreichbaren** Zustände
- 2 Berechne die **unterscheidbaren** Zustände
- 3 **Kollabiere** die äquivalenten Zustände



## Idee

Erzeuge den **Quotientenautomaten**.

- 1 Entferne alle von  $q_0$  **nicht erreichbaren** Zustände
- 2 Berechne die **unterscheidbaren** Zustände
- 3 **Kollabiere** die äquivalenten Zustände

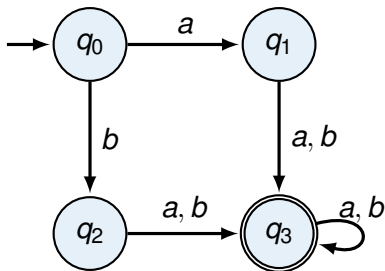


## Idee

Erzeuge den **Quotientenautomaten**.

- 1 Entferne alle von  $q_0$  **nicht erreichbaren** Zustände
- 2 Berechne die **unterscheidbaren** Zustände
- 3 Kollabiere die äquivalenten Zustände

0			
1/a	1		
1/a		2	
×	×	×	3



## Idee

Erzeuge den **Quotientenautomaten**.

- 1 Entferne alle von  $q_0$  **nicht erreichbaren** Zustände
- 2 Berechne die **unterscheidbaren** Zustände
- 3 **Kollabiere** die äquivalenten Zustände

0			
1/a	1		
1/a		2	
×	×	×	3

