

# Übung 5: Resolution & Kalküle

**Diskrete Strukturen im Wintersemester 2013/2014**

Markus Kaiser

18. November 2013

## Definition (Resolvent)

Seien  $K_1$ ,  $K_2$  und  $R$  Klauseln in Mengendarstellung. Dann heißt  $R$  **Resolvent** von  $K_1$  und  $K_2$  wenn  $L \in K_1$ ,  $\neg L \in K_2$  und

$$R = (K_1 \setminus \{L\}) \cup (K_2 \setminus \{\neg L\})$$

## Resolution

Gegeben eine Formel  $F$  in KNF in Mengendarstellung.

```
while  $\square = \emptyset \notin F$  do  
     $R \leftarrow$  Resolvent aus  $F$  mit  $R \notin F$   
    if  $R$  existiert then  
         $F \leftarrow F \cup R$   
    else  
        return erfüllbar  
return unerfüllbar
```

## Definition (Kalkül)

Ein **Logikkalkül** stellt **Inferenzregeln** bereit, mit denen Formeln **syntaktisch** umgeformt werden können.

## Definition (Folgerung)

$F$  **folgt aus**  $A$ , wenn mit Hilfe der **Semantik** der **Aussagenlogik**  $F$  unter der Annahme dass  $A$  gilt zu true ausgewertet wird. Wir schreiben

$$A \models F$$

## Definition (Ableitung)

$F$  kann aus  $A$  **abgeleitet** werden, wenn mit Hilfe **syntaktischer** Umformungen in einem **Logikkalkül**  $F$  unter der Annahme  $A$  bewiesen werden kann. Wir schreiben

$$A \vdash F$$

## Eigenschaften von Kalkülen

**korrekt (sound)** Es können **nur** semantisch gültige Formeln abgeleitet werden.

$$\text{Aus } A \vdash F \text{ folgt } A \models F$$

**vollständig (complete)** **Alle** semantisch gültigen Formeln können abgeleitet werden.

$$\text{Aus } A \models F \text{ folgt } A \vdash F$$

- Für uns nur korrekte vollständige Kalküle
- Beispiel für die Aussagenlogik: **Natürliches Schließen**
- Es gibt keine solchen Kalküle für die
  - Prädikatenlogik
  - Arithmetik
- Deshalb sind nicht alle Sätze der Mathematik beweisbar

	Introduktion	Elimination
$\wedge$	$\frac{\phi \quad \psi}{\phi \wedge \psi} +\wedge$	$\frac{\phi \wedge \psi}{\phi} -\wedge_1 \quad \frac{\phi \wedge \psi}{\psi} -\wedge_2$
$\vee$	$\frac{\phi}{\phi \vee \psi} +\vee_1 \quad \frac{\psi}{\phi \vee \psi} +\vee_2$	$\frac{\phi \vee \psi \quad \boxed{\begin{array}{c} \phi \\ \vdots \\ \chi \end{array}} \quad \boxed{\begin{array}{c} \psi \\ \vdots \\ \chi \end{array}}}{\chi} -\vee$
$\rightarrow$	$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \phi \\ \vdots \\ \psi \end{array}}}{\phi \rightarrow \psi} +\rightarrow$	$\frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi} -\rightarrow, \text{MP}$
$\neg$	$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \phi \\ \vdots \\ \perp \end{array}}}{\neg \phi} +\neg$	$\frac{\neg \phi}{\perp} -\neg$

	Introduktion	Elimination
$\perp$		$\frac{\perp}{\phi} \text{ --}\perp$
$\neg\neg$	$\frac{\phi}{\neg\neg\phi} \text{ +}\neg\neg$	$\frac{\neg\neg\phi}{\phi} \text{ --}\neg\neg$

## ■ Praktische abgeleitete Regeln

$$\frac{}{\phi \vee \neg\phi} \text{ LEM}$$

$$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \neg\phi \\ \vdots \\ \perp \end{array}}}{\phi} \text{ --}\neg, \text{ PBC}$$

$$\frac{\neg\psi \quad \phi \rightarrow \psi}{\neg\phi} \text{ MT}$$