

# Übersichtsfolien zur Übung

## Diskrete Strukturen im Wintersemester 2013/2014

Markus Kaiser

25. Februar 2014

- Markus Kaiser
  - Mail: [tutor@zfix.org](mailto:tutor@zfix.org)
  - Web: [ds.zfix.org](http://ds.zfix.org)
- Vorlesung
  - Dienstag 13:45-15:15 in MI HS1
  - Donnerstag 10:15-11:45 in MI HS1
- Meine Tutorübungen
  - Dienstag 12:00-14:00 in 03.09.014
  - Dienstag 16:15-17:45 in 03.11.018
  - Offiziell müsst ihr in die angemeldete Übung!

## ■ Hausaufgaben

- Abgabedatum auf Übungsblatt
- Abgabe in Briefkästen, Rückgabe in Tutorübung
- Geheftet, Handschriftlich, Deckblatt
- Teams aus 3 oder 4 Studenten
- Teams nicht änderbar, nicht gruppenübergreifend
- Üblicherweise schwerer als Klausurstoff

## ■ Notenbonus

- „Bepunktung“ mit Ampelfarben
- Bei  $\frac{2}{3}$  mindestens gelb
- 0.3 Notenstufen Bonus auf bestandene Klausur

## ■ Tutoraufgaben

- Lösen wir zusammen in den Übungen
- Üblicherweise schwerer als Klausurstoff

- Mathematische Grundlagen
  - Mengen, Relationen, Funktionen
  - Logik
  - Beweise
- Kombinatorik
  - Zählkoeffizienten
  - Spaß mit Urnen
- Graphentheorie
  - Definition
  - Ein paar Algorithmen
- Algebra
  - Modulo
  - Algebren
  - Gruppen, vielleicht Körper

## Definition (Menge)

Eine **Menge** ist eine **ungeordnete** Sammlung **unterscheidbarer** Objekte.

Mit **Mengenklammern** werden Objekte zusammengefasst.

$$A := \{a, b, \dots, z\}$$

Man nennt  $a$  ein **Element** von  $A$ , es gilt  $a \in A$ .

- Reihenfolge ist **egal**
- Elemente kommen **nicht** mehrfach vor

## Beispiel

- $\{a, b, c, a, c\} = \{a, b, c\} = \{c, a, b\}$
- $\mathbb{N} := \{1, 2, 3, \dots\}$
- $\emptyset := \{\}$

## Definition (Extensionale Schreibweise)

Die **extensionale Schreibweise** einer Menge zählt ihre Elemente auf.

$$M := \{x_1, x_2, x_3, \dots\}$$

## Beispiel

- $A := \{2, 4, 6, \dots\}$
- $B := \{1, 2, 3, 4\} = [4]$
- $C := \{2, 3, 5, 7, 11, \dots\}$
- $D := \{\alpha, a, \odot, 8, \{1, 2\}, \mathbb{N}\}$

## Definition (Intensionale Schreibweise)

Die **intensionale Schreibweise** beschreibt eine Menge durch charakteristische Eigenschaften.

$$M := \{x \in \Omega \mid P(x)\}$$

$M$  enthält alle Elemente im **Universum**  $\Omega$  mit der Eigenschaft  $P$ .

## Beispiel

- $A := \{2, 4, 6, \dots\} = \{x \in \mathbb{N} \mid x \text{ gerade}\} = \{2x : x \in \mathbb{N}\}$
- $B := \{1, 2, 3, 4\} = \{x \in \mathbb{N} \mid x \leq 4\}$
- $C := \{2, 3, 5, 7, 11, \dots\} = \{x \in \mathbb{N} \mid x \text{ prim}\}$

## Bezeichnungen

- Objekte in Mengen

$a \in A$   $a$  ist Element von  $A$

$b \notin A$   $b$  ist kein Element von  $A$

$|A|$  Anzahl der Elemente in  $A$ , Kardinalität

- Relationen zwischen Mengen

$B \subseteq A$   $B$  ist Teilmenge von  $A$ ,  $x \in B \rightarrow x \in A$

$B \subset A$   $B$  ist echte Teilmenge von  $A$

$B = A$   $B \subseteq A$  und  $A \subseteq B$

## Beispiel

- $1 \in \{1, 2, 3, 4\}$ , aber  $9 \notin \{1, 2, 3, 4\}$

- $\{1, 2\} \subseteq \{1, 2, 3, 4\}$ , aber  $\{1, 5\} \not\subseteq \{1, 2\}$

- $\emptyset \subseteq [5] \subseteq \mathbb{N} \subseteq \mathbb{N}_0 \subseteq \mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$

## Operationen

$$\bar{A} := \{x \mid x \notin A\}$$

Komplement

$$A \cup B := \{x \mid x \in A \text{ oder } x \in B\}$$

Vereinigung

$$A \cap B := \{x \mid x \in A \text{ und } x \in B\}$$

Schnitt

$$A \setminus B := A \cap \bar{B}$$

Differenz

$$A \triangle B := (A \setminus B) \cup (B \setminus A)$$

Symmetrische Differenz

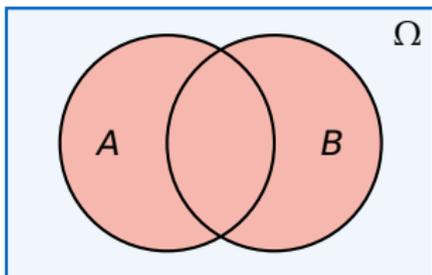
Für mehrere Mengen schreibt man

$$\bigcap_{i=1}^n A_i := A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n$$

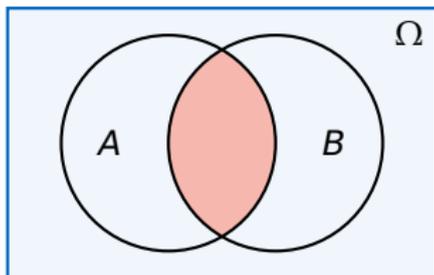
$$\bigcup_{i=1}^n A_i := A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n$$

Venn-Diagramme visualisieren Mengen  $A, B, \dots$  im Universum  $\Omega$ .

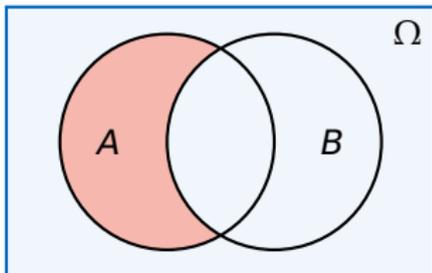
■  $A \cup B$



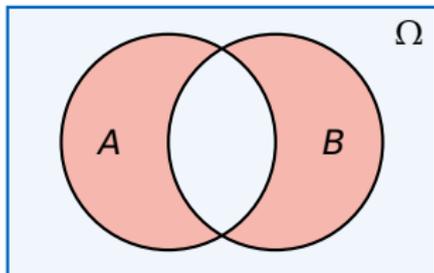
■  $A \cap B$



■  $A \setminus B$



■  $A \triangle B = (A \setminus B) \cup (B \setminus A)$



## Satz (De Morgansche Gesetze)

Sind  $A, B$  Mengen, dann gilt

$$\overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B}$$

$$\overline{A \cap B} = \bar{A} \cup \bar{B}$$

Für Mengen  $A_i$  gilt

$$\overline{\bigcup_{i=1}^n A_i} = \bigcap_{i=1}^n \bar{A}_i$$

$$\overline{\bigcap_{i=1}^n A_i} = \bigcup_{i=1}^n \bar{A}_i$$

- Zusammen mit  $\overline{\bar{A}} = A$  wichtigste Regel
- Gilt auch in der Aussagenlogik

## Definition (Potenzmenge)

Die **Potenzmenge**  $\mathcal{P}(M)$  zu einer Menge  $M$  ist die Menge all ihrer Teilmengen.

$$\mathcal{P}(M) := \{X \mid X \subseteq M\}$$

- $\mathcal{P}(M)$  enthält für endliche Mengen genau  $2^{|M|}$  Elemente
- Man schreibt deshalb auch  $2^M$
- Es ist  $M \in \mathcal{P}(M)$  und  $\emptyset \in \mathcal{P}(M)$

## Beispiel

Für  $M = \{a, b, c\}$  ist

$$\mathcal{P}(M) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}\}$$

mit  $|\mathcal{P}(M)| = 2^3 = 8$

## Definition (Tupel)

Ein  $n$ -Tupel ist eine **geordnete** Sammlung  $n$  **beliebiger** Objekte. Mit **Tupelklammern** werden Objekte zusammengefasst.

$$T := (t_1, t_2, \dots, t_n)$$

- Reihenfolge **nicht** egal
- Elemente **dürfen** mehrmals vorkommen

## Beispiel

- $(a, b, c) \neq (c, a, b) \neq (a, b, c, a, c)$
- $(1, 2, 3) \neq \{3, 2, 1\} = \{1, 2, 3\}$
- $(\{\alpha, \beta\}, \emptyset, \mathbb{N})$

## Definition (Kreuzprodukt)

Sind  $A, B$  Mengen, dann ist ihr **kartesisches Produkt** (Kreuzprodukt)

$$A \times B := \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$$

Für Mengen  $A_i$  ist

$$A_1 \times \dots \times A_n := \{(a_1, \dots, a_n) \mid a_1 \in A_1, \dots, a_n \in A_n\}$$

- Für endliche  $A_i$  ist  $|A_1 \times \dots \times A_n| = |A_1| \cdot \dots \cdot |A_n|$
- Man schreibt  $A^n := \underbrace{A \times \dots \times A}_{n \text{ mal}}$  mit  $A^0 = \{\emptyset\}$

## Beispiel

- $\{1, 2\} \times \{a, b\} = \{(1, a), (2, a), (1, b), (2, b)\}$
- $\{\alpha, \beta\}^2 = \{(\alpha, \alpha), (\alpha, \beta), (\beta, \alpha), (\beta, \beta)\}$

## Definition (Relation)

Eine binäre **Relation**  $R$  verbindet Elemente zweier Mengen  $A$  und  $B$ .

$$R \subseteq A \times B$$

Ist  $(a, b) \in R$ , so schreibt man auch  $aRb$ .

- Eine Relation über  $M \times M$  nennt man homogen
- Es gibt  $|\mathcal{P}(A \times B)|$  Relationen über  $A, B$

## Beispiel

- Die **Gleichheitsrelation** über  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$   
 $\{(1, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4), (5, 5), (6, 6), (7, 7), \dots\}$
- Die **Teilbarkeitsrelation** über  $\mathbb{N}$   
 $\{(1, 1), (1, 2), (1, 3), \dots, (2, 2), (2, 4), \dots, (3, 3), (3, 6), \dots\}$

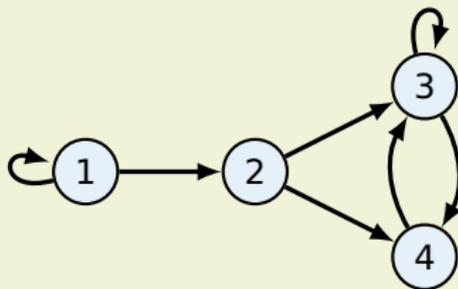
## Grafische Darstellung von Relationen

Jede Relation  $R \subseteq M \times M$  kann als **Graph** dargestellt werden. Die Elemente aus  $M$  werden zu **Knoten** und für jedes Tupel  $(a, b) \in R$  wird ein **Pfeil** von  $a$  nach  $b$  eingefügt.

## Beispiel

Sei  $R \subseteq [4] \times [4]$  eine Relation über den natürlichen Zahlen.

$$R := \{(1, 1), (1, 2), (2, 3), (2, 4), (3, 3), (3, 4), (4, 3)\}$$



## Eigenschaften homogener Relationen

Sei  $R \in M \times M$  eine homogene Relation. Man nennt  $R$

**reflexiv**  $\forall a \in M. (a, a) \in R$

**total**  $\forall a, b \in M. (a, b) \in R \vee (b, a) \in R$

**symmetrisch**  $\forall a, b \in M. (a, b) \in R \rightarrow (b, a) \in R$

**asymmetrisch**  $\forall a, b \in M. (a, b) \in R \rightarrow (b, a) \notin R$

**antisymmetrisch**  $\forall a, b \in M. (a, b) \in R \wedge (b, a) \in R \rightarrow a \equiv b$

**transitiv**  $\forall a, b, c \in M. (a, b) \in R \wedge (b, c) \in R \rightarrow (a, c) \in R$

- Jede totale Relation ist reflexiv
- Jede asymmetrische Relation ist antisymmetrisch
- **Äquivalenzrelationen** sind reflexiv, symmetrisch und transitiv
- $R^+$  ist die **transitive Hülle**,  $R^*$  die **reflexive transitive Hülle**

## Definition (Funktion)

Eine Relation  $f \subseteq A \times B$  ist eine **Funktion von A nach B** wenn es für alle  $a \in A$  genau ein Element  $b \in B$  mit  $a f b$  gibt.

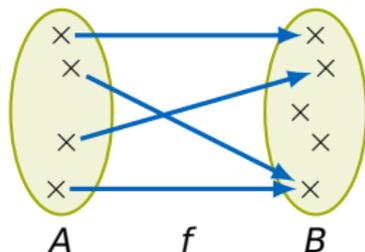
$$\forall a \in A. |\{(a, b) \mid b \in B\}| = 1$$

Man schreibt

$$f : A \rightarrow B$$

$$a \mapsto f(a) = b$$

$A \rightarrow B$  bezeichnet die Menge aller Funktionen von A nach B.



## Definition (Bild)

Sei  $f : A \rightarrow B$  eine Funktion,  $X \subseteq A$ ,  $Y \subseteq B$ ,  $b \in B$ . Dann ist

$$f(X) := \{f(x) \mid x \in X\}$$

das **Bild** der Menge  $X$  unter  $f$ . Außerdem ist

$$f^{-1}(b) := \{a \mid a \in A, f(a) = b\}$$

$$f^{-1}(Y) := \bigcup_{y \in Y} \{f^{-1}(y)\}$$

das **Urbild** des Elements  $b$  und der Menge  $Y$  unter  $f$ .

- Man nennt  $A = f^{-1}(B)$  **Urbild** oder **Definitionsmenge** von  $f$
- Man nennt  $f(A) \subseteq B$  **Bild** oder **Wertemenge** von  $f$

## Definition (Funktionskomposition)

Seien  $f : B \rightarrow C$  und  $g : A \rightarrow B$  Funktionen. Dann ist

$$h : A \rightarrow C$$

$$a \mapsto (f \circ g)(a) = f(g(a))$$

die **Komposition** der Funktionen  $f$  und  $g$ .

Man liest  $f \circ g$  als „f nach g“.

Man definiert die Potenzierung von Funktionen ähnlich der Mengentheorie.

$$f^0 := id$$

$$f^n := \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{n \text{ mal}}$$

Dabei bezeichnet  $id$  die **Identität** mit  $id(x) := x$ .

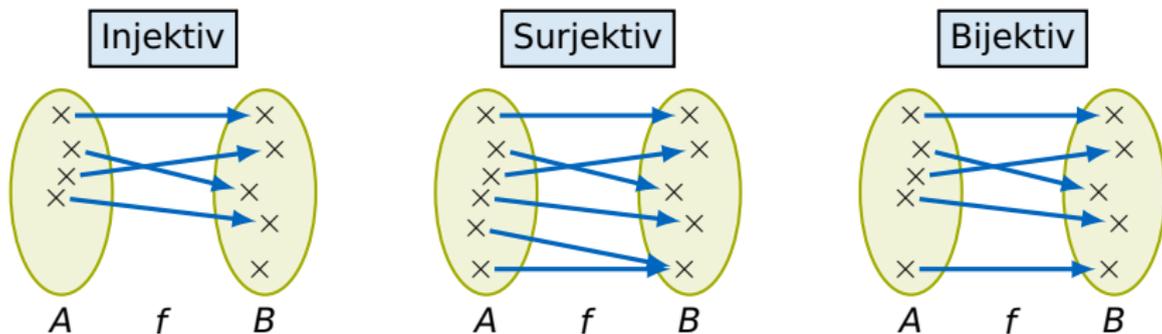
## Eigenschaften von Funktionen

Sei  $f : A \rightarrow B$  eine Funktion. Man nennt  $f$

**injektiv**  $\forall b \in B. |f^{-1}(b)| \leq 1$  (Kein  $b$  wird doppelt getroffen)

**surjektiv**  $\forall b \in B. |f^{-1}(b)| \geq 1$  (Jedes  $b$  wird getroffen)

**bijektiv**  $\forall b \in B. |f^{-1}(b)| = 1$  (Jedes  $b$  wird genau einmal getroffen)



## Definition (Syntax der Aussagenlogik)

Aussagenlogische **Formeln** bestehen aus Konstanten, Variablen und Operatoren. Die Menge  $\mathcal{F}$  aller Formeln ist induktiv definiert.

■  $\text{false} = 0 = \perp \in \mathcal{F}$ ,  $\text{true} = 1 = \top \in \mathcal{F}$  (Konstanten)

■  $V = \{a, b, c, \dots\} \subseteq \mathcal{F}$  (Variablen)

■ Ist  $A \in \mathcal{F}$  eine aussagenlogische Formel, dann auch

$\neg A \in \mathcal{F}$  (Negation)

■ Sind  $A, B \in \mathcal{F}$  aussagenlogische Formeln, dann auch

$(A \wedge B) \in \mathcal{F}$  (Konjunktion)

$(A \vee B) \in \mathcal{F}$  (Disjunktion)

$(A \rightarrow B) \in \mathcal{F}$  (Implikation)

Alle Formeln lassen sich so konstruieren.

## Definition (Bindungsregeln)

Die **Bindungsstärke** der Operatoren in absteigender Reihenfolge ist

$$\neg \quad \wedge \quad \vee \quad \rightarrow \quad \leftrightarrow$$

Die Implikation ist **rechtsassoziativ**

$$a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \text{ steht für } (a \rightarrow (b \rightarrow (c \rightarrow d)))$$

- Üblicherweise klammert man  $\wedge$  und  $\vee$

$$(a \wedge b) \vee c \text{ statt } a \wedge b \vee c$$

## Beispiel

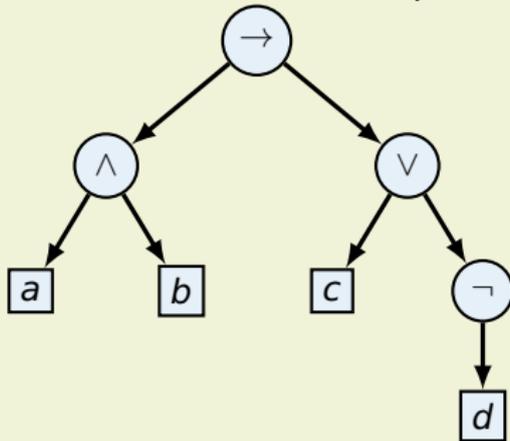
- $\neg a \wedge b$  steht für  $((\neg a) \wedge b)$
- $a \wedge b \rightarrow c \vee \neg d$  steht für  $((a \wedge b) \rightarrow (c \vee (\neg d)))$

## Syntaxbaum

**Syntaxbäume** visualisieren in welcher Reihenfolge die Regeln zur induktiven Definition angewandt werden müssen, um eine Formel zu erzeugen.

## Beispiel

Sei  $F := a \wedge b \rightarrow c \vee \neg d$  dann ist der dazu passende Syntaxbaum



## Definition (Belegung)

Eine passende **Belegung**  $\beta$  zu einer Formel  $F$  ordnet jeder Variable in  $V$  einen Wahrheitswert aus  $\{0, 1\}$  zu. Es ist

$$\beta : V \rightarrow \{0, 1\}$$

- Belegungen formalisieren Einsetzen
- Für  $n$  Variablen existieren  $2^n$  Belegungen

## Beispiel

Sei  $F := \neg(a \wedge b)$  mit  $V = \{a, b\}$  und

$$\beta : \{a, b\} \rightarrow \{0, 1\}$$

$$a \mapsto 1$$

$$b \mapsto 0$$

Dann ist  $\beta$  eine zu  $F$  passende **Belegung**.

## Definition (Semantik einer Formel)

Die **Semantik**  $[F]$  einer aussagenlogischen Formel  $F$  ist eine Funktion, die jeder passenden Belegung  $\beta$  einen Wahrheitswert zuordnet. Sei  $\mathcal{B} = \{\beta_0, \beta_1, \dots\}$  die Menge aller Belegungen zu  $F$ . Dann ist

$$[F] : \mathcal{B} \rightarrow \{0, 1\}$$

- Die Semantik löst eingesetzte Formeln auf
- Wird anhand der induktiven Syntax definiert
- Es gibt **syntaktisch verschiedene** Formeln gleicher **Semantik**

## Beispiel

Sei  $F := (G \rightarrow H)$  mit  $G, H$  Formeln. Dann ist

$$[F](\beta) = \begin{cases} 0 & \text{falls } [G](\beta) = 1 \text{ und } [H](\beta) = 0 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

## Wahrheitstabelle

Die Semantik einer Formel kann mit Hilfe einer **Wahrheitstabelle** visualisiert werden. Die Tabelle gibt den Wahrheitswert der Formel für jede mögliche Belegung an.

## Beispiel

Sei  $F := a \vee b \rightarrow \neg c \wedge b$ . Die zu  $[F]$  gehörige Wahrheitstabelle ist

a	b	c	$a \vee b$	$\rightarrow$	$\neg c$	$\wedge$	b
0	0	0	0	1	1	0	
0	0	1	0	1	0	0	
0	1	0	1	1	1	1	
0	1	1	1	0	0	0	
1	0	0	1	0	1	0	
1	0	1	1	0	0	0	
1	1	0	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	0	0	

## Wahrheitstabelle

Die Semantik einer Formel kann mit Hilfe einer **Wahrheitstabelle** visualisiert werden. Die Tabelle gibt den Wahrheitswert der Formel für jede mögliche Belegung an.

## Beispiel

Sei  $F := a \vee b \rightarrow \neg c \wedge b$ . Die zu  $[F]$  gehörige Wahrheitstabelle ist

a	b	c	$a \vee b$	$\rightarrow$	$\neg c$	$\wedge$	b
0	0	0	0	1	1	0	
0	0	1	0	1	0	0	
0	1	0	1	1	1	1	
0	1	1	1	0	0	0	
1	0	0	1	0	1	0	
1	0	1	1	0	0	0	
1	1	0	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	0	0	

## Wahrheitstabelle

Die Semantik einer Formel kann mit Hilfe einer **Wahrheitstabelle** visualisiert werden. Die Tabelle gibt den Wahrheitswert der Formel für jede mögliche Belegung an.

## Beispiel

Sei  $F := a \vee b \rightarrow \neg c \wedge b$ . Die zu  $[F]$  gehörige Wahrheitstabelle ist

a	b	c	$a \vee b$	$\rightarrow$	$\neg c$	$\wedge$	b
0	0	0	0	1	1	0	
0	0	1	0	1	0	0	
0	1	0	1	1	1	1	
0	1	1	1	0	0	0	
1	0	0	1	0	1	0	
1	0	1	1	0	0	0	
1	1	0	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	0	0	

## Definition (Äquivalente Formeln)

Man nennt zwei Formeln **äquivalent**, wenn sie dieselbe Semantik besitzen.

Seien  $F, G$  Formeln mit Belegungen  $\mathcal{B} = \mathcal{B}_F = \mathcal{B}_G$ .  $F$  und  $G$  sind äquivalent wenn

$$\forall \beta \in \mathcal{B}. [F](\beta) = [G](\beta)$$

Man schreibt  $F \equiv G$  oder  $F \leftrightarrow G$ .

## Beispiel

Für  $F := a \rightarrow b$  und  $G := \neg a \vee b$  gilt  $F \equiv G$ .

a	b	$a \rightarrow b$	$\neg a$	$\vee$	b
0	0	1	1	1	
0	1	1	1	1	
1	0	0	0	0	
1	1	1	0	1	

## Eigenschaften aussagenlogischer Formeln

Sei  $F$  eine aussagenlogische Formel mit Variablen  $V$  und der Menge der passenden Belegungen  $\mathcal{B}$ . Man nennt  $F$

**erfüllbar**  $\exists \beta \in \mathcal{B}. [F](\beta) = 1$  ( $F$  kann wahr sein)

**unerfüllbar**  $\forall \beta \in \mathcal{B}. [F](\beta) = 0$  ( $F$  ist nie wahr)

**gültig**  $\forall \beta \in \mathcal{B}. [F](\beta) = 1$  ( $F$  ist immer wahr)

- Eine unerfüllbare Formel nennt man **Widerspruch**
- Eine gültige Formel nennt man **Tautologie**

**Identität**  $F \wedge \text{true} \equiv F$

$F \vee \text{false} \equiv F$

**Dominanz**  $F \vee \text{true} \equiv \text{true}$

$F \wedge \text{false} \equiv \text{false}$

**Idempotenz**  $F \vee F \equiv F$

$F \wedge F \equiv F$

**Doppelte Negation**  $\neg\neg F \equiv F$

**Triviale Tautologie**  $F \vee \neg F \equiv \text{true}$

**Triviale Kontradiktion**  $F \wedge \neg F \equiv \text{false}$

**Kommutativität**  $F \vee G \equiv G \vee F$   
 $F \wedge G \equiv G \wedge F$

**Assoziativität**  $(F \vee G) \vee H \equiv F \vee (G \vee H)$   
 $(F \wedge G) \wedge H \equiv F \wedge (G \wedge H)$

**Distributivität**  $F \vee (G \wedge H) \equiv (F \vee G) \wedge (F \vee H)$   
 $F \wedge (G \vee H) \equiv (F \wedge G) \vee (F \wedge H)$

**De Morgan**  $\neg(F \wedge G) \equiv \neg F \vee \neg G$   
 $\neg(F \vee G) \equiv \neg F \wedge \neg G$

**Implikation**  $F \rightarrow G \equiv \neg F \vee G$

**Bikonditional**  $F \leftrightarrow G \equiv \neg(F \otimes G) [\equiv (F \rightarrow G) \wedge (G \rightarrow F)]$

## Definition (Literal)

Ein **Literal** ist eine Variable  $v \in V$  oder die Negation  $\neg v$  einer Variable.

## Definition (Klausel)

Eine **Klausel** verknüpft mehrere Literale mit einem assoziativen Operator.

## Beispiel

Seien  $a, \neg b, c$  Literale. Dann sind

- $a \wedge \neg b \wedge c$

- $a \vee \neg b \vee c$

Klauseln.

## Definition (Disjunktive Normalform)

Eine **DNF-Klausel** ist eine Konjunktion von Literalen  $L_i$ .  
Eine Formel  $F$ , ist in **Disjunktiver Normalform**, wenn sie eine Disjunktion von DNF-Klauseln ist.

$$F := \bigvee_i \bigwedge L_i$$

- Ausnahme: false ist auch in DNF

## Beispiel

$F$  ist in DNF.

$$F := \underbrace{(a \wedge b \wedge \neg c)}_{\text{DNF-Klausel}} \vee \underbrace{(\neg b \wedge c)}_{\text{DNF-Klausel}} \vee \underbrace{(\neg a \wedge b \wedge \neg c)}_{\text{DNF-Klausel}}$$

## Definition (Konjunktive Normalform)

Eine **KNF-Klausel** ist eine Disjunktion von Literalen  $L_j$ .  
Eine Formel  $F$ , ist in **Konjunktiver Normalform**, wenn sie eine Konjunktion von KNF-Klauseln ist.

$$F := \bigwedge_i \bigvee L_i$$

- Ausnahme: true ist auch in KNF

## Beispiel

$F$  ist in KNF.

$$F := \underbrace{(\neg a \vee b)}_{\text{KNF-Klausel}} \wedge \underbrace{(\neg b \vee c)}_{\text{KNF-Klausel}} \wedge \underbrace{(a \vee b \vee \neg c)}_{\text{KNF-Klausel}}$$

- Jede nicht-triviale Formel ist in DNF und KNF umwandelbar
- Durch Äquivalenzumformungen berechenbar (exponentiell groß!)
- Oder: Konstruktion mit Wahrheitstabellen

## Normalformen aus Wahrheitstabellen

Gegeben eine Formel  $F$  und ihre Wahrheitstabelle

### ■ DNF

- 1 Betrachte Zeilen mit Eintrag 1
- 2 Bilde **Konjunktion** aus der **Belegung**
- 3 Bilde **Disjunktion** aller erhaltenen Klauseln

### ■ KNF

- 1 Betrachte Zeilen mit Eintrag 0
- 2 Bilde **Disjunktion** aus der **Negation** der Belegung
- 3 Bilde **Konjunktion** aller erhaltenen Klauseln

## Beispiel

Gegeben eine Formel  $F$  mit folgender Semantik

a	b	c	$F$
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	1
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	0

$F$  dargestellt in

■ DNF

$$(\neg a \wedge b \wedge c) \vee (a \wedge \neg b) \vee (a \wedge b \wedge \neg c)$$

■ KNF

$$(a \vee b) \wedge (\neg a \vee b \vee \neg c) \wedge (\neg a \vee \neg b \vee \neg c)$$

## Mengendarstellung der KNF

Eine Formel  $F = \bigwedge \bigvee L_i$  in KNF kann in einer Mengendarstellung repräsentiert werden.

- Klauseln werden durch Mengen von Literalen dargestellt

$$\{a, \neg b, c\} \text{ steht für } (a \vee \neg b \vee c)$$

- KNF-Formeln sind Mengen von Klauseln

$$\{\{\neg a\}, \{a, \neg b, c\}\} \text{ steht für } \neg a \wedge (a \vee \neg b \vee c)$$

- $\emptyset$  steht für true,  $\{\emptyset\}$  für false

## Beispiel

Gegeben  $F := (a \vee b) \wedge (\neg a \vee b \vee \neg c) \wedge (\neg a \vee \neg b \vee \neg c)$  in KNF.

$$\{\{a, b\}, \{\neg a, b, \neg c\}, \{\neg a, \neg b, \neg c\}\}$$

## Idee

Erzeuge die KNF aus dem Syntaxbaum

- 1 Weise jedem **inneren Knoten** eine Variable zu
- 2 Variablen sind **abhängig** von ihren Kindern
- 3 Berechne **kleine** KNFs und führe diese **zusammen**

$$(x \wedge y) \vee z \equiv$$

$$\wedge (A_V \leftrightarrow A_\wedge \vee z)$$

$$\wedge (A_\wedge \leftrightarrow x \wedge y)$$

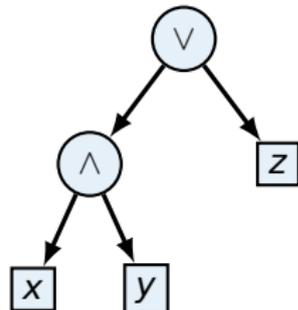
$$\equiv$$

$$\wedge (A_V \vee \neg A_\wedge) \wedge (A_V \vee \neg z)$$

$$\wedge (\neg A_V \vee A_\wedge \vee z)$$

$$\wedge (\neg A_\wedge \vee x) \wedge (\neg A_\wedge \vee y)$$

$$\wedge (A_\wedge \vee \neg x \vee \neg y)$$



## Idee

Erzeuge die KNF aus dem Syntaxbaum

- 1 Weise jedem **inneren Knoten** eine Variable zu
- 2 Variablen sind **abhängig** von ihren Kindern
- 3 Berechne **kleine KNFs** und führe diese **zusammen**

$$(x \wedge y) \vee z \equiv$$

$$\wedge (A_V \leftrightarrow A_\wedge \vee z)$$

$$\wedge (A_\wedge \leftrightarrow x \wedge y)$$

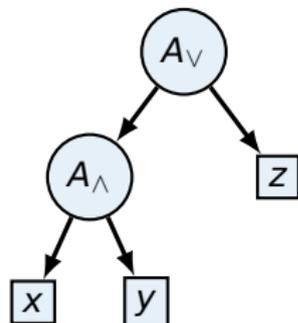
$$\equiv$$

$$\wedge (A_V \vee \neg A_\wedge) \wedge (A_V \vee \neg z)$$

$$\wedge (\neg A_V \vee A_\wedge \vee z)$$

$$\wedge (\neg A_\wedge \vee x) \wedge (\neg A_\wedge \vee y)$$

$$\wedge (A_\wedge \vee \neg x \vee \neg y)$$

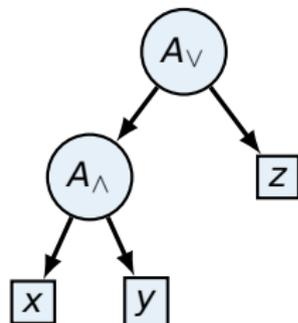


## Idee

Erzeuge die KNF aus dem Syntaxbaum

- 1 Weise jedem **inneren Knoten** eine Variable zu
- 2 Variablen sind **abhängig** von ihren Kindern
- 3 Berechne **kleine KNFs** und führe diese **zusammen**

$$\begin{aligned}
 (x \wedge y) \vee z &\equiv A_V \\
 &\wedge (A_V \leftrightarrow A_\wedge \vee z) \\
 &\wedge (A_\wedge \leftrightarrow x \wedge y) \\
 &\equiv \\
 &\wedge (A_V \vee \neg A_\wedge) \wedge (A_V \vee \neg z) \\
 &\quad \wedge (\neg A_V \vee A_\wedge \vee z) \\
 &\wedge (\neg A_\wedge \vee x) \wedge (\neg A_\wedge \vee y) \\
 &\quad \wedge (A_\wedge \vee \neg x \vee \neg y)
 \end{aligned}$$

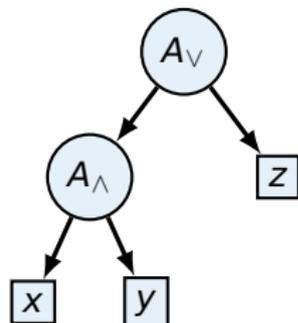


## Idee

Erzeuge die KNF aus dem Syntaxbaum

- 1 Weise jedem **inneren Knoten** eine Variable zu
- 2 Variablen sind **abhängig** von ihren Kindern
- 3 Berechne **kleine** KNFs und führe diese **zusammen**

$$\begin{aligned}
 (x \wedge y) \vee z &\equiv A_V \\
 &\wedge (A_V \leftrightarrow A_\wedge \vee z) \\
 &\wedge (A_\wedge \leftrightarrow x \wedge y) \\
 &\equiv A_V \\
 &\wedge (A_V \vee \neg A_\wedge) \wedge (A_V \vee \neg z) \\
 &\quad \wedge (\neg A_V \vee A_\wedge \vee z) \\
 &\wedge (\neg A_\wedge \vee x) \wedge (\neg A_\wedge \vee y) \\
 &\quad \wedge (A_\wedge \vee \neg x \vee \neg y)
 \end{aligned}$$



## Definition (DPLL-Belegung)

Sei  $F$  eine Formel in KNF und  $p$  eine Variable von  $F$ .  
Dann bezeichnet  $F[p \setminus \text{true}]$  die Formel, die entsteht, wenn jedes Vorkommen von  $p$  in  $F$  durch  $\text{true}$  ersetzt und vereinfacht wird.

## DPLL

Gegeben eine Formel  $F$  in KNF

- Wenn  $F = \text{true}$  dann antworte **erfüllbar**
  - Wenn  $F = \text{false}$  dann antworte **unerfüllbar**
  - Sonst
    - 1 Wähle eine Variable  $p$  in  $F$
    - 2 Prüfe ob  $F[p \setminus \text{true}]$  oder  $F[p \setminus \text{false}]$  erfüllbar
- 
- Schlaue Wahl der Variable beschleunigt Ausführung
  - Wähle Variablen die einzeln stehen (**One-Literal-Rule**)

### Definition (Resolvent)

Seien  $K_1$ ,  $K_2$  und  $R$  Klauseln in Mengendarstellung. Dann heißt  $R$  **Resolvent** von  $K_1$  und  $K_2$  wenn  $L \in K_1$ ,  $\neg L \in K_2$  und

$$R = (K_1 \setminus \{L\}) \cup (K_2 \setminus \{\neg L\})$$

### Resolution

Gegeben eine Formel  $F$  in KNF in Mengendarstellung.

```
while  $\square = \emptyset \notin F$  do  
   $R \leftarrow$  Resolvent aus  $F$  mit  $R \notin F$   
  if  $R$  existiert then  
     $F \leftarrow F \cup R$   
  else  
    return erfüllbar  
return unerfüllbar
```

## Definition (Kalkül)

Ein **Logikkalkül** stellt **Inferenzregeln** bereit, mit denen Formeln **syntaktisch** umgeformt werden können.

## Definition (Folgerung)

$F$  **folgt aus**  $A$ , wenn mit Hilfe der **Semantik** der **Aussagenlogik**  $F$  unter der Annahme dass  $A$  gilt zu **true** ausgewertet wird. Wir schreiben

$$A \models F$$

## Definition (Ableitung)

$F$  kann aus  $A$  **abgeleitet** werden, wenn mit Hilfe **syntaktischer** Umformungen in einem **Logikkalkül**  $F$  unter der Annahme  $A$  bewiesen werden kann. Wir schreiben

$$A \vdash F$$

## Eigenschaften von Kalkülen

**korrekt (sound)** Es können **nur** semantisch gültige Formeln abgeleitet werden.

Aus  $A \vdash F$  folgt  $A \models F$

**vollständig (complete)** **Alle** semantisch gültigen Formeln können abgeleitet werden.

Aus  $A \models F$  folgt  $A \vdash F$

- Für uns nur korrekte vollständige Kalküle
- Beispiel für die Aussagenlogik: **Natürliches Schließen**
- Es gibt keine solchen Kalküle für die
  - Prädikatenlogik
  - Arithmetik
- Deshalb sind nicht alle Sätze der Mathematik beweisbar

	Introduktion	Elimination
$\wedge$	$\frac{\tau \quad \varphi}{\tau \wedge \varphi} +\wedge$	$\frac{\tau \wedge \varphi}{\tau} -\wedge_1 \quad \frac{\tau \wedge \varphi}{\varphi} -\wedge_2$
$\vee$	$\frac{\tau}{\tau \vee \varphi} +\vee_1 \quad \frac{\varphi}{\tau \vee \varphi} +\vee_2$	$\frac{\tau \vee \varphi \quad \boxed{\begin{array}{c} \tau \\ \vdots \\ \chi \end{array}} \quad \boxed{\begin{array}{c} \varphi \\ \vdots \\ \chi \end{array}}}{\chi} -\vee$
$\rightarrow$	$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \tau \\ \vdots \\ \varphi \end{array}}}{\tau \rightarrow \varphi} +\rightarrow$	$\frac{\tau \quad \tau \rightarrow \varphi}{\varphi} -\rightarrow, \text{MP}$
$\neg$	$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \tau \\ \vdots \\ \perp \end{array}}}{\neg \tau} +\neg$	$\frac{\tau \quad \neg \tau}{\perp} -\neg$

	Introduktion	Elimination
$\perp$		$\frac{\perp}{\tau} \text{ -- } \perp$
$\neg\neg$	$\frac{\tau}{\neg\neg\tau} \text{ ++}$	$\frac{\neg\neg\tau}{\tau} \text{ --}\neg$

## ■ Praktische abgeleitete Regeln

$$\frac{}{\tau \vee \neg\tau} \text{ LEM}$$

$$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \neg\tau \\ \vdots \\ \perp \end{array}}}{\tau} \text{ --}\neg, \text{ PBC}$$

$$\frac{\neg\varphi \quad \tau \rightarrow \varphi}{\neg\tau} \text{ MT}$$

## Definition (Term)

Die Menge  $\mathcal{T}$  aller **Terme** ist induktiv definiert.

- Jede Konstante ist in  $\mathcal{T}$
- Jede Variable ist in  $\mathcal{T}$
- Sind  $f$  eine Funktion und  $t_1, \dots, t_n$  Terme, dann auch

$$f(t_1, \dots, t_n)$$

Funktionen wandeln Terme in **Terme** um. Wir beschreiben sie mit Kleinbuchstaben.

## Definition (Prädikat)

**Prädikate**  $P$  wandeln Terme in **Wahrheitswerte** um. Wir beschreiben sie mit Großbuchstaben.

Die Menge  $\mathcal{P}$  enthält alle **Prädikate**.

## Definition (Syntax der Prädikatenlogik)

Die Menge  $\mathcal{L}$  aller **prädikatenlogischen Formeln** ist induktiv definiert. Seien  $A, B \in \mathcal{L}$ ,  $t_i \in \mathcal{T}$  und  $P \in \mathcal{P}$ . Dann sind alle Formeln

## ■ Grundbausteine

$$V = \{a, b, \dots\} \subseteq \mathcal{L} \quad (\text{Variablen})$$

$$P(t_1, \dots, t_n) \in \mathcal{L} \quad (\text{Prädikate, Konstanten})$$

$$t_i = t_j \in \mathcal{L} \quad (\text{Gleichheit})$$

## ■ Verknüpfungen der Aussagenlogik

$$\neg A \in \mathcal{L} \quad (\text{Negation})$$

$$(A \wedge B), (A \vee B) \in \mathcal{L} \quad (\text{Konjunktion, Disjunktion})$$

$$(A \rightarrow B) \in \mathcal{L} \quad (\text{Implikation})$$

## ■ Quantoren

$$\exists x.A \in \mathcal{L} \quad (\text{Existenzquantor})$$

$$\forall x.A \in \mathcal{L} \quad (\text{Allquantor})$$

## Definition (Bindungsregeln)

Die **Bindungsstärke** der Operatoren in absteigender Reihenfolge ist

$$\forall \exists \neg \wedge \vee \rightarrow \leftrightarrow$$

Die Implikation ist **rechtsassoziativ**.

- Üblicherweise klammert man wieder  $\wedge$  und  $\vee$
- Genauso klammert man Quantoren

$$(\forall x.F) \rightarrow G \quad \text{statt} \quad \forall x.F \rightarrow G$$

- **Achtung!** Äußere Quantoren werden öfter anders interpretiert

$$\forall x \forall y.F \wedge G \leftrightarrow H$$

Bindet formal **nur an das F!**

## Definition (Struktur)

Eine passende **Struktur**  $S = (U_S, I_S)$  zu einer Formel  $F$  besteht aus einem **Universum**  $U_S$  und einer **Interpretation**  $I_S$ .

- Alle Terme werten zu einem Wert im **Universum**  $U_S$  aus
- Die **Interpretation**  $I_S$  weist den Atomen der Formel Werte zu. Sie spezifiziert

- **Variablen**  $x$  mit

$$x_S \in U_S$$

- **Konstanten**  $a$  mit

$$a_S \in U_S$$

- **k-stellige Prädikate**  $P$  mit

$$P_S \subseteq U_S^k$$

- **Funktionen**  $f$  mit

$$f_S : U_S^k \rightarrow U_S$$

## Definition (Ersetzung)

Sei  $\varphi$  eine Formel und  $a$  eine Konstante.

Mit  $\varphi[x/a]$  bezeichnen wir die Formel die man erhält, wenn man alle **freien** Vorkommnisse von  $x$  in  $\varphi$  durch  $a$  **ersetzt**.

	Introduktion	Elimination
$\exists$	$\frac{\tau[x/a]}{\exists x.\tau} +\exists$	$\frac{\exists x.\tau \quad \boxed{\begin{array}{c} a.\tau[x/a] \\ \vdots \\ \chi \end{array}}}{\chi} -\exists$
$\forall$	$\frac{\boxed{\begin{array}{c} a \\ \vdots \\ \tau[x/a] \end{array}}}{\forall x.\tau} +\forall$	$\frac{\forall x.\tau}{\tau[x/a]} -\forall$

- Man muss ein **unbenutztes**  $a$  in  $+\forall$  und  $-\exists$  wählen

## Vollständige Induktion

Die **vollständige Induktion** ist eine Beweistechnik, um zu zeigen, dass alle natürlichen Zahlen ein Prädikat  $P$  erfüllen.

$$\forall n \in \mathbb{N}_0. P(x)$$

Ein solcher Beweis besteht aus

**Induktionsanfang** Man zeigt, dass  $P(0)$  gilt.

**Induktionsschritt** Man zeigt für ein beliebiges  $k$ , dass wenn  $P(k)$  gilt (**Induktionshypothese**), dann auch  $P(k+1)$ .

Zusammen beweisen die Teile, dass das Prädikat für alle  $n \in \mathbb{N}_0$  gilt.

In Prädikatenlogik formuliert gilt in  $\mathbb{N}_0$

$$P(0) \wedge \forall k. (P(k) \rightarrow P(k+1)) \rightarrow \forall n. P(n)$$

- Kann verallgemeinert werden, z.B. auf  $\mathbb{Z}$
- Aber nicht auf  $\mathbb{R}$  (Warum?)

## Definition (Wohlfundierte Relation)

Eine Relation  $\prec \subseteq A \times A$  heißt **wohlfundiert**, wenn keine **unendlichen Folgen** von Elementen  $a_1, a_2, a_3, \dots \in A$  existieren, sodass

$$a_1 \succ a_2 \succ a_3 \succ \dots$$

Jede Kette hat ein **unteres Ende**.

## Beispiel

- $\prec_1 := \{(a, b) \in \mathbb{N}^2 \mid a < b\}$  ist wohlfundiert.
- $\prec_2 := \{(a, b) \in \mathbb{N}^2 \mid a > b\}$  ist **nicht** wohlfundiert.
- $\prec_3 := \{(a, b) \in \mathbb{Z}^2 \mid a < b\}$  ist **nicht** wohlfundiert.
- $\prec_4 := \{(a, b) \in \mathbb{N}^2 \mid \exists x. x \text{ teilt } a \wedge x \text{ teilt } b\}$  ist **nicht** wohlfundiert.
- $\prec_5 := \emptyset$  ist wohlfundiert.

## Wohlfundierte Induktion

Die **wohlfundierte Induktion** verallgemeinert die vollständige Induktion.

Um für eine Menge  $A$  mit wohlfundierter Relation  $\prec$  ein Prädikat

$$\forall a \in A. P(a)$$

zu zeigen, beweist man

**Induktionsanfang** Man zeigt, dass für alle bezüglich  $\prec$  **minimalen** Elemente  $m_i$  das Prädikat gilt.

**Induktionsschritt** Man zeigt, dass wenn **alle kleineren** Elemente als  $n$  das Prädikat erfüllen, so auch  $n$ .

In Prädikatenlogik formuliert gilt

$$\forall a \in A. (\forall b \prec a. P(b) \rightarrow P(a)) \quad \text{gdw.} \quad \forall a \in A. P(a)$$

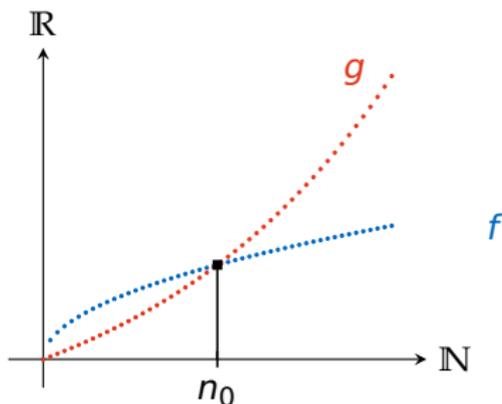
- Wo ist der Induktionsanfang?

## Definition (Asymptotisches Verhalten)

Eine Funktion  $g$  ist **asymptotisch größer** (wächst asymptotisch **schneller**) als eine andere Funktion  $f$ , wenn gilt

$$\exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0. |f(n)| < |g(n)|$$

- Der Einfachheit halber betrachten wir **strikt positive** Funktionen
- Dann sind die Beträge egal
  
- Oftmals sind **Vorfaktoren** nicht interessant

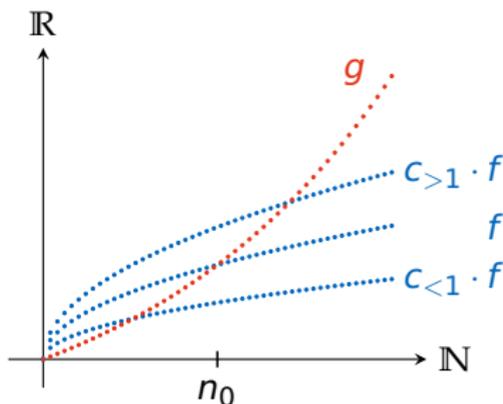


## Definition (Asymptotisches Verhalten)

Eine Funktion  $g$  ist **asymptotisch größer** (wächst asymptotisch **schneller**) als eine andere Funktion  $f$ , wenn gilt

$$\exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0. |f(n)| < |g(n)|$$

- Der Einfachheit halber betrachten wir **strikt positive** Funktionen
- Dann sind die Beträge egal
  
- Oftmals sind **Vorfaktoren** nicht interessant



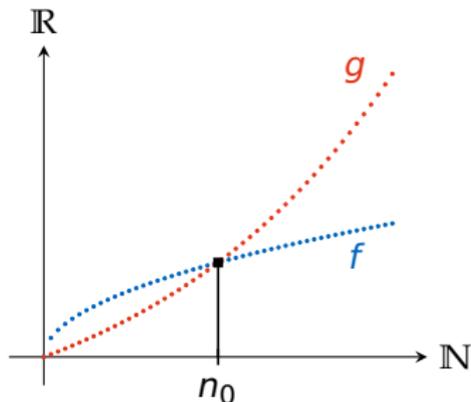
## Definition (Asymptotische obere Schranke)

Seien  $f, g$  **strikt positiv**. Eine Funktion  $f$  wächst **asymptotisch maximal so schnell** wie eine Funktion  $g$ , wenn gilt

$$\exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0. f(n) \leq c \cdot g(n)$$

wir schreiben dann

$$f \in \mathcal{O}(g)$$



- $\mathcal{O}(g)$  ist eine Menge von Funktionen ...
- ... die maximal so schnell wachsen wie  $g$

## Definition (Landausymbole)

Seien  $f, g$  **strikt positiv**. Analog zu  $\mathcal{O}(g)$  definiert man weitere Mengen von Funktionen.

$$o(g) := \{f \mid \forall c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0. f(n) < c \cdot g(n)\} \quad (\text{langsamer})$$

$$\mathcal{O}(g) := \{f \mid \exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0. f(n) \leq c \cdot g(n)\} \quad (\text{nicht schneller})$$

$$\Theta(g) := \mathcal{O}(g) \cap \Omega(g) \quad (\text{gleich schnell})$$

$$\Omega(g) := \{f \mid \exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0. f(n) \geq c \cdot g(n)\} \quad (\text{nicht langsamer})$$

$$\omega(g) := \{f \mid \forall c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0. f(n) > c \cdot g(n)\} \quad (\text{schneller})$$

Es ist

$$o(g) \subseteq \mathcal{O}(g)$$

$$o(g) \cap \Omega(g) = \emptyset$$

$$\omega(g) \subseteq \Omega(g)$$

$$\omega(g) \cap \mathcal{O}(g) = \emptyset$$

## Satz (Landausymbole mit Grenzwerten)

Existiert der Grenzwert  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{f(n)}{g(n)} \right|$ , dann gilt

$f \in o(g)$	gdw.	$\lim_{n \rightarrow \infty} \left  \frac{f(n)}{g(n)} \right  = 0$
$f \in \mathcal{O}(g)$	gdw.	$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left  \frac{f(n)}{g(n)} \right  < \infty$
$f \in \Theta(g)$	gdw.	$0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \left  \frac{f(n)}{g(n)} \right  < \infty$
$f \in \Omega(g)$	gdw.	$0 < \lim_{n \rightarrow \infty} \left  \frac{f(n)}{g(n)} \right  \leq \infty$
$f \in \omega(g)$	gdw.	$\lim_{n \rightarrow \infty} \left  \frac{f(n)}{g(n)} \right  = \infty$

## Definition (Fakultät)

Die **Fakultät**  $n!$  einer natürlichen Zahl  $n \in \mathbb{N}_0$  ist

$$n! := \prod_{i=1}^n i = n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot 1$$

mit  $0! := 1$ .

## Definition (Steigende und fallende Faktorielle)

Für  $n, m \in \mathbb{N}_0$  mit  $m \leq n$  ist

$$\begin{aligned} n^{\underline{m}} &:= \frac{n!}{(n-m)!} && \text{(fallende Faktorielle)} \\ &= n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-m+1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} n^{\overline{m}} &:= \frac{(n+m-1)!}{(n-1)!} && \text{(steigende Faktorielle)} \\ &= n \cdot (n+1) \cdot \dots \cdot (n+m-1) \end{aligned}$$

## Definition (Binomialkoeffizient)

Der **Binomialkoeffizient**  $\binom{n}{k}$  gibt die Anzahl der  $k$ -elementigen Teilmengen einer  $n$ -elementigen Menge an.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n^{\underline{k}}}{k!}$$

Man sagt  $n$  über  $k$  oder  $k$  aus  $n$ .

- $\binom{n}{k}$  viele Möglichkeiten,  $k$  Elemente aus  $n$  Elementen zu wählen

## Satz (Pascalsche Identität)

Die *Pascalsche Identität* liefert eine rekursive Definition des Binomialkoeffizienten.

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}$$

## Definition (Multimenge)

**Multimengen** sind eine Verallgemeinerung gewöhnlicher Mengen. Elemente können nun mehrfach vorkommen, die Reihenfolge spielt weiterhin keine Rolle.

Sie werden meist auch mit  $\{\cdot\}$  notiert, alternativ  $\{\cdot\}$ .

## Satz (Anzahl von Multiteilmengen)

Eine  *$k$ -Multiteilmenge* von  $M$  mit  $|M| = n$  ist eine Multimenge, die  $k$  (nicht unbedingt verschiedene) Elemente aus  $M$  enthält.

Es gibt

$$\binom{k+n-1}{k} = \binom{k+n-1}{n-1}$$

solche Multiteilmengen.

## Beispiel

$$\blacksquare M := \{1, 2, 2, 2, 3\} = \{2, 1, 2, 3, 2\} \quad |M| = 5$$

## Doppeltes Abzählen

Ermittelt man die **Mächtigkeit** einer Menge auf zwei Arten, so müssen beide Ergebnisse **übereinstimmen**.

Eine so ermittelte Gleichung kann die gesuchte Mächtigkeit festlegen.

## Beispiel (Matrizen)

In einer Matrix müssen die Summen von Zeilensummen und Spaltensummen übereinstimmen.

## Beispiel (Studenten)

In einer Vorlesung sitzen **64 Studenten** und **n Studentinnen**. Jeder Student kennt genau **5 Studentinnen** und jede Studentin **8 Studenten**. Wenn „bekannt sein“ symmetrisch ist, wie viele Studentinnen besuchen die Vorlesung?

$$64 \cdot 5 = n \cdot 8$$

$$n = \frac{64 \cdot 5}{8} = 40$$

## Definition (Schubfachprinzip)

Sei  $f : X \rightarrow Y$  eine Abbildung und  $|X| > |Y|$ .  
Dann gilt

$$\exists y \in Y. |f^{-1}(y)| \geq 2$$

Wenn man  $n$  Elemente auf  $m < n$  Fächer verteilt, dann gibt es **mindestens ein Fach**, das mindestens **2** Elemente enthält.

## Definition (Verallgemeinertes Schubfachprinzip)

Sei  $f : X \rightarrow Y$  eine Abbildung und  $|X| > |Y|$ .  
Dann gilt

$$\exists y \in Y. |f^{-1}(y)| \geq \left\lceil \frac{|X|}{|Y|} \right\rceil$$

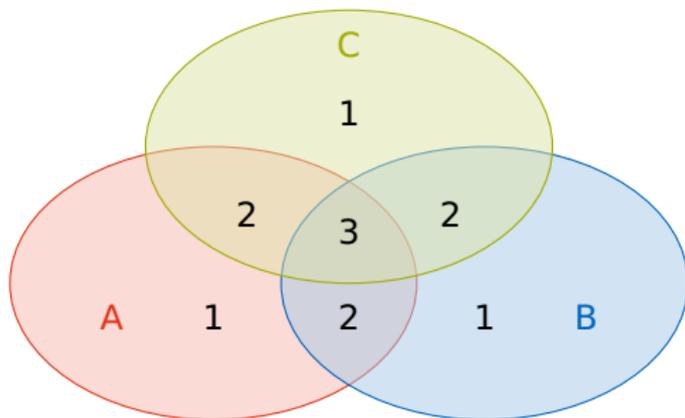
Wenn man  $n$  Elemente auf  $m < n$  Fächer verteilt, dann gibt es **mindestens ein Fach**, das mindestens  $\left\lceil \frac{|X|}{|Y|} \right\rceil$  Elemente enthält.

## Inklusion und Exklusion

Das Prinzip der **Inklusion und Exklusion** erweitert die Summenregel um **nicht disjunkte** Mengen.

Für drei Mengen  $A, B, C$  gilt

$$\begin{aligned} |A \cup B \cup C| &= |A| + |B| + |C| \\ &\quad - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| \\ &\quad + |A \cap B \cap C| \end{aligned}$$



## Definition ( $k$ -Partition)

Eine  $k$ -Partition einer Menge  $A$  ist eine Zerlegung von  $A$  in  $k$  **disjunkte, nichtleere Teilmengen**  $A_1, \dots, A_k$  mit

$$\bigsqcup_{i=1}^k A_i = A$$

Dabei bezeichnet  $\bigsqcup$  die disjunkte Vereinigung.

## Beispiel

Einige mögliche  $3$ -Partitionen von  $[5]$  sind

$$\{\{1, 2\}, \{3, 4\}, \{5\}\}$$

$$\{\{1\}, \{3, 4\}, \{2, 5\}\}$$

$$\{\{1, 2, 3\}, \{4\}, \{5\}\}$$

$$\{\{1, 5\}, \{2, 4\}, \{3\}\}$$

Es existieren genau 25 solche 3-Partitionen.

## Definition (Stirlingzahlen zweiter Art)

Die **Stirlingzahl zweiter Art**  $S_{n,k}$  gibt die Anzahl der  $k$ -Partitionen einer  $n$ -elementigen Menge an. Wir schreiben

$$\left\{ \begin{matrix} n \\ k \end{matrix} \right\} := S_{n,k}$$

Es ist

$$\left\{ \begin{matrix} n \\ k \end{matrix} \right\} = \left\{ \begin{matrix} n-1 \\ k-1 \end{matrix} \right\} + k \cdot \left\{ \begin{matrix} n-1 \\ k \end{matrix} \right\}$$

- $\left\{ \begin{matrix} n \\ k \end{matrix} \right\}$  viele Möglichkeiten,  $n$  unterscheidbare Objekte in  $k$  gleiche Fächer zu verteilen, sodass jedes Fach ein Objekt bekommt

## Beispiel

- Es gibt  $\left\{ \begin{matrix} 5 \\ 3 \end{matrix} \right\} = 25$  3-Partitionen von  $[5]$ .

## Definition (Permutation)

Eine **Permutation** einer Menge  $A = \{a_1, \dots, a_n\}$  ist eine **bijektive Abbildung**  $\pi : A \rightarrow A$ .

Wir notieren Permutationen in zweizeiligen Vektoren.

$$\pi = \begin{pmatrix} a_1 & \dots & a_n \\ \pi(a_1) & \dots & \pi(a_n) \end{pmatrix}$$

- Weist jedem Element in  $A$  ein neues, eindeutiges Element in  $A$  zu.
- „Mischt“ die Elemente einer Menge

## Beispiel

$\pi$  ist eine Permutation auf  $[9]$ .

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 3 & 5 & 4 & 7 & 2 & 6 & 1 & 9 & 8 \end{pmatrix}$$

Es ist  $\pi(1) = 3$ ,  $\pi(4) = 7$ .

Definition ( $k$ -Zyklus)

Ein  $k$ -Zyklus ist eine Permutation  $\pi$ , die  $k$  verschiedene Zahlen  $i_1, \dots, i_k$  im Kreis vertauscht.

$$\pi = \begin{pmatrix} i_1 & i_2 & \dots & i_k \\ i_2 & i_3 & \dots & i_1 \end{pmatrix}$$

Wir schreiben auch

$$\pi = (i_1 \ i_2 \ \dots \ i_k)$$

Jede Permutation ist eine Verkettung disjunkter Zyklen.

## Beispiel

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 3 & 5 & 4 & 7 & 2 & 6 & 1 & 9 & 8 \end{pmatrix}$$

$\pi$  enthält vier Zyklen.

$$\pi = (1 \ 3 \ 4 \ 7) (2 \ 5) (6) (8 \ 9)$$

## Definition (Stirlingzahlen erster Art)

Die **Stirlingzahl erster Art**  $s_{n,k}$  gibt die Anzahl der Permutationen mit  $n$  Elementen und  $k$  **Zyklen** an. Wir schreiben

$$\begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix} := s_{n,k}$$

Es ist

$$\begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} n-1 \\ k-1 \end{bmatrix} + (n-1) \cdot \begin{bmatrix} n-1 \\ k \end{bmatrix}$$

- Es gilt  $\sum_{k=1}^n \begin{bmatrix} n \\ k \end{bmatrix} = n!$

## Beispiel

- Es gibt  $\begin{bmatrix} 9 \\ 4 \end{bmatrix} = 67284$  Permutationen über  $[9]$  mit **vier Zyklen**.

## Definition (Graph)

Ein (einfacher, ungerichteter) Graph  $G = (V, E)$  ist ein Zweitupel aus Knotenmenge  $V$  und Kantenmenge  $E \subseteq \binom{V}{2}$ .

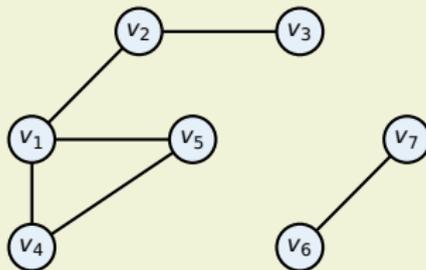
- $\binom{V}{2}$  ist Notation für alle zweielementigen Teilmengen.
- $V$  für Vertices,  $E$  für Edges

## Beispiel

$$G = (V, E)$$

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, v_6, v_7\}$$

$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_4\}, \\ \{v_1, v_5\}, \{v_2, v_3\}, \\ \{v_4, v_5\}, \{v_6, v_7\}\}$$



## Definition (Vollständiger Graph)

Im **vollständigen Graphen**  $K_n$  mit  $n$  Knoten sind alle Knoten durch Kanten verbunden.

- Er enthält  $\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$  Kanten.

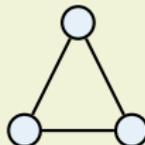
## Beispiel



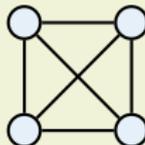
$K_1$



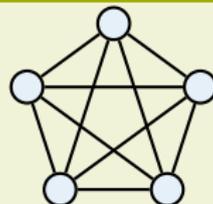
$K_2$



$K_3$



$K_4$



$K_5$

## Definition ( $k$ -Weg)

Ein  $k$ -Weg in einem Graphen  $G = (V, E)$  ist eine nichtleere Folge von Knoten  $(v_0, \dots, v_k) \in V^{k+1}$  von  $k + 1$  Knoten, sodass zwischen aufeinanderfolgenden Knoten Kanten existieren.

$$\forall i \in \mathbb{Z}_k. \{v_i, v_{i+1}\} \in E$$

$(v_0)$  bezeichnet einen 0-Weg.

## Definition ( $k$ -Pfad)

Ein  $k$ -Pfad in  $G$  ist ein  $k$ -Weg in  $G$ , in dem kein Knoten mehrfach vorkommt.

## Definition ( $k$ -Kreis)

Ein  $k$ -Kreis ( $k \geq 3$ ) in  $G$  ist ein  $k$ -Weg  $(v_0, \dots, v_k)$  in  $G$ , wobei  $v_0, \dots, v_{k-1}$  paarweise verschieden sind und  $v_0 = v_k$  gilt.

Sei  $G = (V, E)$  ein Graph und  $v \in V$ .

## Definition (Nachbarschaft)

Die **Nachbarschaft**  $\Gamma(v)$  eines Knotens  $v$  ist die Menge aller Knoten, die mit  $v$  über eine Kante verbunden sind.

$$\Gamma(v) = \{u \in V \mid \{v, u\} \in E\}$$

## Definition (Grad)

Der **Grad**  $\deg(v)$  bezeichnet die Anzahl der Nachbarn von  $v$ .

$$\deg(v) = |\Gamma(v)|$$

Aus  $v$  führen genau  $\deg(v)$  Kanten heraus.

## Definition ( $k$ -regulär)

Haben alle Knoten in  $G$  den Grad  $k$ , so nennen wir  $G$   **$k$ -regulär**.

Sei  $G = (V, E)$  ein Graph.

## Definition (Erreichbarkeit)

Ein Knoten  $u \in V$  ist von  $v \in V$  **erreichbar**, wenn es in  $G$  einen Pfad von  $u$  nach  $v$  gibt.

## Definition (Zusammenhangskomponente)

Eine **Zusammenhangskomponente** ist eine **maximale** Teilmenge von Knoten in der sich alle Knoten erreichen.

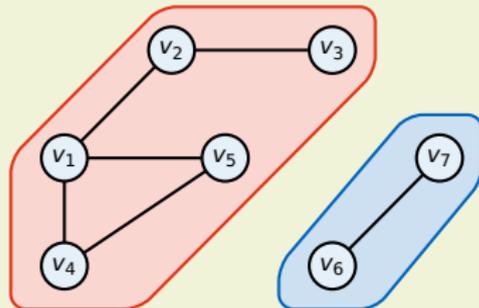
$G$  heißt **zusammenhängend**, wenn nur eine solche Komponente existiert.

## Beispiel

- $G$  hat zwei Komponenten

$$\{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}, \\ \{v_6, v_7\}$$

- $G$  ist nicht zusammenhängend



### Definition (Baum)

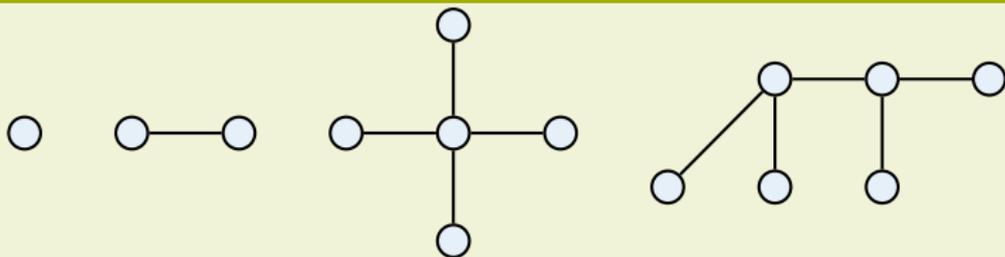
Ein ungerichteter Graph heißt **Baum**, falls er zusammenhängend und kreisfrei ist.

### Definition (Wald)

Ein ungerichteter Graph heißt **Wald**, wenn seine Zusammenhangskomponenten Bäume sind.

- Wir nennen Knoten von Grad 1 **Blätter**
- Alle anderen Knoten heißen **innere Knoten**

### Beispiel



## Prüfercode

Der **Prüfer-Code** zu einem Baum  $T = (V, E)$  mit Knotenmenge  $V = [n]$  ist ein  $(n - 2)$ -Tupel mit Elementen aus  $V$ .

Es gilt

- Jedem Baum kann genau ein Prüfer-Code zugeordnet werden
- Jeder Prüfer-Code stellt genau einen Baum dar

Damit wird eine Bijektion zwischen Tupeln und Bäumen definiert.

## Satz (Satz von Cayley)

*Es gibt genau  $n^{n-2}$  Bäume mit  $n$  Knoten.*

Baum  $\rightarrow$  Code

Gegeben ein Baum  $T = (V, E)$  mit  $|V| = n$ , finde Code  $(c_1, \dots, c_{n-2})$ .

**for**  $i \leftarrow 1, n-2$  **do**

$m \leftarrow \min \{v \in V \mid v \text{ ist Blatt}\}$

$V \leftarrow V \setminus \{m\}$

$c_i \leftarrow \text{parent}(m)$

Finde kleinstes Blatt

Entferne es aus  $T$

Addiere seinen Vater zum Code

Code  $\rightarrow$  Baum

Gegeben ein Code  $(c_1, \dots, c_{n-2})$ , finde Baum  $T = (V, E)$ .

$V \leftarrow [n]$

$n$  Knoten

$E \leftarrow \emptyset$

Keine Kanten

$M \leftarrow \emptyset$

Keine markierten Knoten

**for**  $i \leftarrow 1, n-2$  **do**

$X_i \leftarrow \{c_i, \dots, c_{n-2}\} \cup M$

Finde unmögliche Knoten

$v_i \leftarrow \min([n] \setminus X_i)$

Finde kleinsten möglichen Knoten

$E \leftarrow E \cup \{c_i, v_i\}$

Füge Kante  $\{c_i, v_i\}$  hinzu

$M \leftarrow M \cup \{v_i\}$

Markiere  $v_i$

$E \leftarrow E \cup (V \setminus M)$

Verbinde die 2 unmarkierten Knoten

## Definition (Gradfolge)

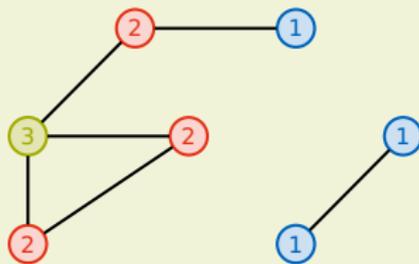
Sei  $G = (V, E)$  ein ungerichteter einfacher Graph mit  $|V| = n$ . Seine **Gradfolge** ist ein  $n$ -Tupel, das seine Grade enthält.

$$(\deg(v_1), \deg(v_2), \dots, \deg(v_n))$$

Üblicherweise werden Gradfolgen **aufsteigend** sortiert.

## Beispiel

- $|V| = 7$
- Gradfolge  $(1, 1, 1, 2, 2, 2, 3)$



## Definition (Teilgraph)

Seien  $G = (V, E)$  und  $G' = (V', E')$  Graphen.

Zu  $G$  heißt  $G'$

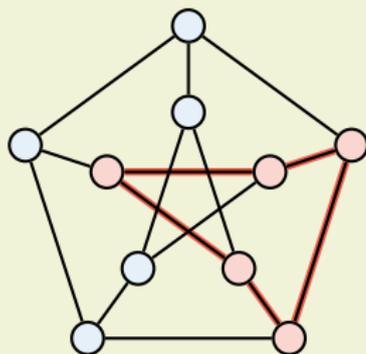
**Teilgraph** wenn  $V' \subseteq V$  und  $E' \subseteq E$ .

**Induzierter Teilgraph** wenn  $V' \subseteq V$  und  $E' = \binom{V'}{2} \cap E$ .

- Der induzierte Teilgraph ist der zu einer Knotenmenge kantenmaximale Teilgraph.

## Beispiel

- Petersen-Graph  $G$
- Induzierter Teilgraph  $G'$

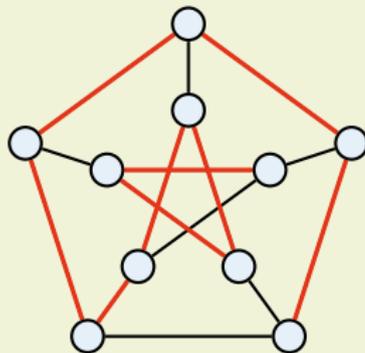
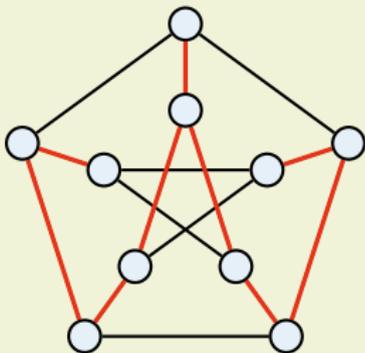


## Definition (Spannbaum)

Ein Teilgraph  $T' = (V', E')$  heißt **Spannbaum** von  $G = (V, E)$  wenn  $T'$  ein **Baum** ist und  $|V'| = |V|$  gilt.

- Spannäume sind nicht eindeutig
- Jeder zusammenhängende Graph hat mindestens einen Spannbaum

## Beispiel



## Definition (Euler-Tour)

Eine **Euler-Tour** in einem Graphen ist ein Weg, der jede Kante **genau einmal** enthält und dessen Anfangs- und Endknoten identisch sind. Ein Graph, der eine Euler-Tour besitzt, heißt **eulersch**.

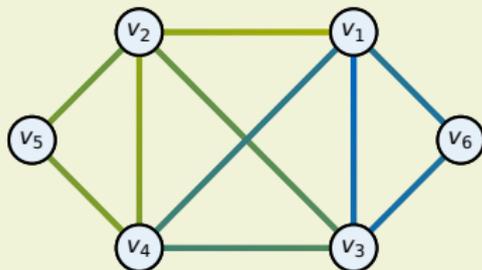
## Satz (Euler)

*Ein zusammenhängender Graph besitzt genau dann eine **Euler-Tour**, wenn alle Knoten des Graphen **geraden Grad** haben.*

## Beispiel

### ■ Eulertour

$(v_1, v_2, v_4, v_5, v_2, v_3,$   
 $v_4, v_1, v_6, v_3, v_1)$



## Definition (Gerichteter Graph)

Ein (einfacher) **gerichteter Graph**  $G = (V, E)$  ist ein Zweitupel aus **Knotenmenge**  $V$  und **Kantenmenge**  $E \subseteq V \times V$ .

Dabei bezeichnet ein Tupel  $(v_1, v_2) \in E$  eine Kante von  $v_1$  nach  $v_2$ .

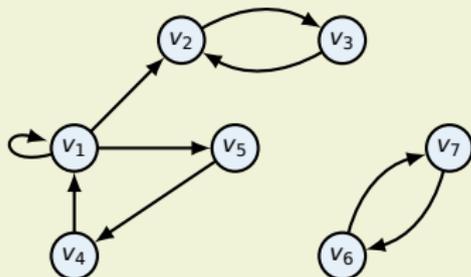
- Schleifen sind erlaubt
- Kanten in beide Richtungen sind erlaubt

## Beispiel

$$G = (V, E)$$

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, v_6, v_7\}$$

$$E = \{(1, 1), (1, 2), (2, 3), \\ (2, 3), (3, 2), (1, 5), \\ (4, 1), (5, 4), (6, 7), \\ (7, 6)\}$$



Definition ( $k$ -Färbbarkeit)

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt  $k$ -färbbar, wenn es eine Abbildung  $f : V \rightarrow [k]$  gibt, sodass

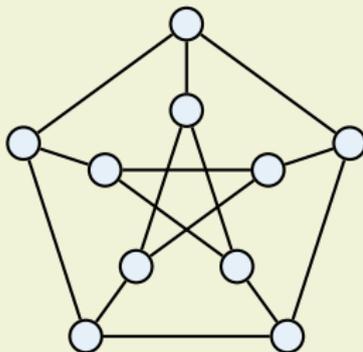
$$\forall v \in V \forall w \in \Gamma(v). f(v) \neq f(w)$$

Die **chromatische Zahl**  $\chi(G)$  ist das kleinste  $k$ , sodass  $G$   $k$ -färbbar ist.

- Ordne jedem Knoten eine Farbe zu
- Benachbarte Knoten haben unterschiedliche Farben

## Beispiel

- $G$  ist 3-färbbar
- $G$  ist auch 4-färbbar
- $\chi(G) = 3$



Definition ( $k$ -Färbbarkeit)

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt  $k$ -färbbar, wenn es eine Abbildung  $f : V \rightarrow [k]$  gibt, sodass

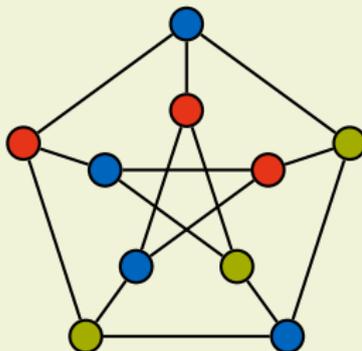
$$\forall v \in V \forall w \in \Gamma(v). f(v) \neq f(w)$$

Die **chromatische Zahl**  $\chi(G)$  ist das kleinste  $k$ , sodass  $G$   $k$ -färbbar ist.

- Ordne jedem Knoten eine Farbe zu
- Benachbarte Knoten haben unterschiedliche Farben

## Beispiel

- $G$  ist 3-färbbar
- $G$  ist auch 4-färbbar
- $\chi(G) = 3$



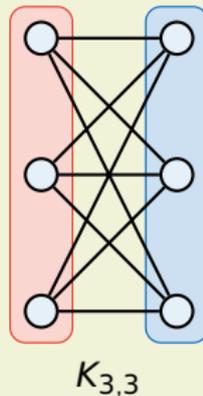
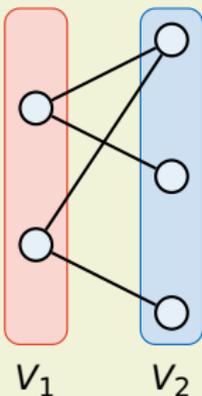
## Definition (Bipartiter Graph)

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt **bipartit** gdw. es eine Partitionierung  $V = V_1 \uplus V_2$  gibt, sodass jede Kante zwei Knoten in **unterschiedlichen Klassen** verbindet.

$$\forall \{v_1, v_2\} \in E. v_1 \in V_1 \wedge v_2 \in V_2$$

- $G$  ist bipartit gdw.  $\chi(G) = 2$

## Beispiel



## Definition (Planarität)

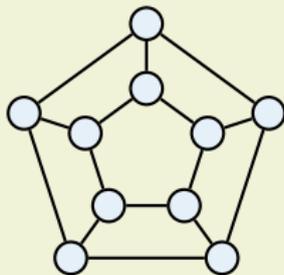
Ein Graph heißt **planar**, wenn er so in eine Ebene gezeichnet werden kann, dass sich keine Kanten schneiden.

## Satz (Kuratowski)

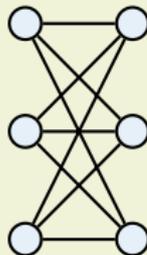
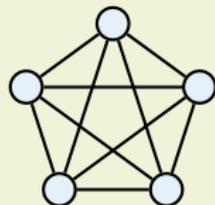
Ein Graph ist genau dann **nicht planar**, wenn er einen Teilgraphen enthält, der eine **Unterteilung** des  $K_5$  oder des  $K_{3,3}$  ist.

## Beispiel

Planar



Nicht planar

 $K_{3,3}$  $K_5$

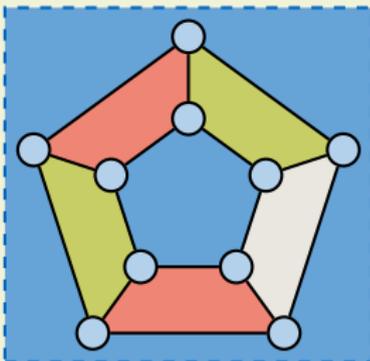
## Satz (Eulersche Polyederformel)

Für einen zusammenhängenden planaren Graphen  $G = (V, E)$  gilt

$$|F| - |E| + |V| - 2 = 0$$

Dabei ist  $|F|$  die Anzahl von Flächen inklusive der äußeren Fläche.

## Beispiel



■  $|V| = 10$

■  $|E| = 15$

■  $|F| = 7$

## Definition (Modulo-Kongruenz)

Zwei Zahlen  $a, b \in \mathbb{Z}$  heißen **kongruent Modulo**  $n \in \mathbb{N}$ , falls

$$\exists k \in \mathbb{Z}. a = k \cdot n + b$$

Wir schreiben dann  $a \equiv b \pmod{n}$  oder  $a \equiv_n b$ .  
Durch  $\equiv_n$  wird eine **Äquivalenzrelation** definiert.

## Definition (Modulo-Operator)

Der **Modulo-Operator** ordnet jeder Zahl  $a \in \mathbb{Z}$  seine Äquivalenzklasse (**Restklasse**) Modulo  $n \in \mathbb{N}$  zu. Es gilt

$$a \bmod n = r \quad \text{gdw.} \quad \exists q \in \mathbb{Z}. a = q \cdot n + r \quad \text{mit} \quad 0 \leq r < n$$

Modulo gibt den **Rest** bei einer **Ganzzahldivision** zurück.

## Beispiel

$$5 \bmod 3 = 2$$

$$6 \bmod 3 = 0$$

$$-5 \bmod 3 = 1$$

## Definition (Algebra)

Eine **Algebra**  $\langle M, (\circ_i)_{i \in I} \rangle$  besteht aus einer Menge von Operanden und einer oder mehrerer innerer Verknüpfungen.

Eine **innere Verknüpfung** auf  $M$  ist eine Abbildung

$$\circ : M \times M \rightarrow M$$

Eine Verknüpfung heißt

**assoziativ** wenn  $(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$

**kommutativ** wenn  $a \circ b = b \circ a$

für alle  $a, b, c \in M$ .

## Beispiel

Einige Beispiele für Algebren sind (mit üblichen Verknüpfungen)

- $\langle \mathbb{Z}, +, \cdot \rangle$  die ganzen Zahlen
- $\langle \mathbb{Z}_{11}, +_{11} \rangle$  die Restklassen Modulo 11
- $\langle \mathbb{R}^3, +, \cdot \rangle$  der 3-Dimensionale  $\mathbb{R}$ -Vektorraum

## Definition (Gruppe)

Eine Algebra  $\langle G, \circ, e \rangle$  heißt **Gruppe**, wenn für alle  $a, b, c \in G$  gilt

**Assoziativität**  $(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$

**Neutrales Element** Für  $e$  gilt  $a \circ e = e \circ a = a$

**Inverse Elemente** Es gibt  $a^{-1}$  mit  $a \circ a^{-1} = a^{-1} \circ a = e$

Wir schreiben auch kurz  $G$ .

Wir nennen  $G$  **abelsch (oder kommutativ)**, wenn  $\circ$  kommutativ ist.

## Beispiel

Die Menge  $[4]$  zusammen mit der Multiplikation modulo 5 beschreibt die Gruppe  $\langle [4], \cdot_5, 1 \rangle = \mathbb{Z}_5^*$ .

$\cdot_5$	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	4	1	3
3	3	1	4	2
4	4	3	2	1

- Erfüllt „Sudokuprinzip“
- Multiplikation ist assoziativ
- 1 ist neutrales Element
- Inverse existieren
- Kommutativ da symmetrisch

## Definition (Untergruppe)

Sei  $G$  eine Gruppe und  $H \subseteq G$  eine Teilmenge.  
 $H$  heißt **Untergruppe** von  $G$ , wenn für  $a, b \in H$  gilt

**Abgeschlossenheit**  $a \circ b \in H$

**Inverse**  $a^{-1} \in H$

Wir schreiben  $H < G$ .

- Um zu zeigen dass  $H < G$  gilt, reicht es zu zeigen dass

$$a, b \in H \rightarrow ab^{-1} \in H$$

- Jede Gruppe enthält  $\{e\}$  und sich selbst als Untergruppe

## Beispiel

Betrachte  $G = \langle \mathbb{Z}_{10}, +_{10}, 0 \rangle$  die Restklassen Modulo 10.

Dann ist  $H = \langle \{0, 2, 4, 6, 8\}, +_{10}, 0 \rangle$  eine Untergruppe von  $G$ , da die Summe zweier gerader Zahlen gerade ist und für  $a \in H$  gilt, dass  $a^{-1} = 10 - a \in H$ .

Sei  $\langle G, \circ, e \rangle$  eine Gruppe.

## Definition (Ordnung)

Die **Ordnung** eines Elements  $a \in G$  ist die kleinste Potenz  $k$ , sodass  $a^k = e$ .

$$\text{ord}(a) := \min \{k \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \mid a^k = e\}$$

Existiert kein solches  $k$ , so ist  $\text{ord}(a) := \infty$ .

## Definition (Erzeugnis)

Das **Erzeugnis**  $\langle a \rangle$  von  $a$  in  $G$  ist die Menge aller Elemente, die durch Potenzierung von  $a$  und  $a^{-1}$  erhalten werden können.

$$\langle a \rangle := \{a^k \mid k \in \mathbb{Z}\}$$

Es gilt  $\langle a \rangle < G$ .

## Definition (Zyklische Gruppe)

Man nennt eine Gruppe  $G$  **zyklisch**, wenn ein Element  $a \in G$  existiert, sodass  $a$  die gesamte Gruppe erzeugt.

$$\langle a \rangle = G$$

Man nennt  $a$  einen **Generator (oder Erzeuger)**.

- Alle Untergruppen einer zyklischen Gruppe sind **zyklisch**
- Zyklische Gruppen sind isomorph zu einer  $\mathbb{Z}_i$  oder  $\mathbb{Z}$

## Beispiel

Die ganzen Zahlen  $\mathbb{Z}$  und alle Gruppen der Form  $\langle \mathbb{Z}_i, +_i, 0 \rangle$  sind zyklisch mit dem Generator 1.

Betrachte  $\langle \mathbb{Z}_7, +_7, 0 \rangle$ . Es ist

- $\mathbb{Z}_7 = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$
- $\langle 2 \rangle = \{2, 4, 6, 1, 3, 5, 0\} = \langle 1 \rangle = \mathbb{Z}_7$

Seien  $\langle G, \circ, e \rangle$  und  $\langle G', \bullet, e' \rangle$  Gruppen.

## Definition (Homomorphismus)

Eine Abbildung  $\varphi : G \rightarrow G'$  heißt **Homomorphismus**, wenn gilt

$$\varphi(a \circ b) = \varphi(a) \bullet \varphi(b)$$

Ist  $\varphi$  bijektiv, so nennt man sie einen **Isomorphismus**.

- Homomorphismen sind **strukturerhaltend**
- Sie betten eine Gruppe in eine andere ein

## Satz

*Ist  $\varphi : G \rightarrow G'$  ein Homomorphismus, so gilt*

- $\varphi(e) = e'$
- Für alle  $a \in G$  gilt  $\varphi(a)^{-1} = \varphi(a^{-1})$
- Ist  $H < G$ , dann auch  $\varphi(H) < G'$

Sei  $\langle G, \circ, e \rangle$  eine Gruppe und  $H < G$ .

### Definition (Nebenklasse)

Zu einem Element  $a \in G$  nennen wir

$$aH := \{ax \mid x \in H\}$$

$$Ha := \{xa \mid x \in H\}$$

die **linke/rechte Nebenklasse** von  $a$  bezüglich  $H$ .

Die Anzahl der Nebenklassen zu  $H$  nennt man ihren **Index**  $\text{ind}(G : H)$ .

- Die Nebenklassen zu  $H$  sind eine **Partition** von  $G$

### Satz (Satz von Lagrange)

*Ist  $G$  eine endliche Gruppe, so gilt*

$$\text{ord}(G) = \text{ord}(H) \cdot \text{ind}(G : H)$$

*Daraus folgt direkt  $\text{ord}(a) \mid \text{ord}(G)$  für alle  $a \in G$ .*

Definition (Eulersche  $\varphi$ -Funktion)

Die Funktion  $\varphi : \mathbb{N} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}$  heißt **Eulersche  $\varphi$ -Funktion**. Sie ist definiert durch die Anzahl der zu  $n$  **teilerfremden** Zahlen.

$$\varphi(n) := |\{x \mid x \in [n], \text{ggT}(x, n) = 1\}|$$

Es gilt für

$$\text{ggT}(m, n) = 1 \quad \varphi(m \cdot n) = \varphi(m) \cdot \varphi(n)$$

$$p \text{ prim} \quad \varphi(p) = p - 1$$

$$p \text{ prim}, k > 0 \quad \varphi(p^k) = p^{k-1}(p - 1)$$

## Satz (Euler-Fermat)

Für  $m \in \mathbb{N}$  mit  $m \geq 2$  und  $k \in \mathbb{Z}$  mit  $\text{ggT}(k, m) = 1$  gilt

$$k^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$$

ist  $p$  prim, so gilt im speziellen

$$k^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

## Erweiterter Euklidischer Algorithmus

Der **erweiterte Euklidische Algorithmus** berechnet für zwei Zahlen  $a, b \in \mathbb{N}$  ganze Zahlen  $x, y \in \mathbb{Z}$ , sodass gilt

$$a \cdot x + b \cdot y = \text{ggT}(x, y)$$

## Beispiel

Seien  $a = 99$ ,  $b = 78$  mit  $\text{ggT}(99, 78) = 3$ .

$$99 = 1 \cdot 78 + 21 \quad \longrightarrow \quad 21 = 99 - 1 \cdot 78$$

$$78 = 3 \cdot 21 + 15 \quad \longrightarrow \quad 15 = 78 - 3 \cdot 21$$

$$21 = 1 \cdot 15 + 6 \quad \longrightarrow \quad 6 = 21 - 1 \cdot 15$$

$$15 = 2 \cdot 6 + 3 \quad \longrightarrow \quad 3 = 15 - 2 \cdot 6$$

$$6 = 2 \cdot 3 + 0$$

$$21 = 1 \cdot 99 - 1 \cdot 78$$

$$15 = 1 \cdot 78 - 3 \cdot 21 = -3 \cdot 99 + 4 \cdot 78$$

$$6 = 1 \cdot 21 - 1 \cdot 15 = 4 \cdot 99 - 5 \cdot 78$$

$$3 = 1 \cdot 15 - 2 \cdot 6 = -11 \cdot 99 + 14 \cdot 78$$

## Satz

Die vorhergehende Rechnung kann kompakter in einer Tabelle dargestellt werden. Setze dazu

$$q_k = r_{k-1} \div r_k$$

$$s_k = s_{k-2} - s_{k-1} \cdot q_{k-1}$$

$$r_k = r_{k-2} \bmod r_{k-1}$$

$$t_k = t_{k-2} - t_{k-1} \cdot q_{k-1}$$

Und initialisiere die Tabelle folgendermaßen:

$k$	$q_k$	$r_k$	$s_k$	$t_k$
0	-	99	1	0
1		78	0	1
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$n$	-	0	-	-

Dann gilt für jedes  $k$ :  $a \cdot s_k + b \cdot t_k = r_k$  und

$$a \cdot s_{n-1} + b \cdot t_{n-1} = \text{ggT}(a, b)$$

## Beispiel

Seien  $a = 99$ ,  $b = 78$  mit  $\text{ggT}(99, 78) = 3$ .

$k$	$q_k$	$r_k$	$s_k$	$t_k$
0	-	99	1	0
1	1	78	0	1
2	3	21	1	-1
3	1	15	-3	4
4	2	6	4	-5
5	2	3	-11	14
6	-	0	-	-

Es ist  $3 = -11 \cdot 99 + 14 \cdot 78$ .

## ■ Basics

- Mengenoperationen
- Relationen
- Funktionen

## ■ Logik

- Äquivalenzregeln
- KNF und DNF
- DPLL
- Resolution
- Natürliches Schließen
- (Wohlfundierte) Induktion

## ■ Landausymbole

- Quantorenschreibweise
- Grenzwertschreibweise

## ■ Kombinatorik

- Binomialkoeffizienten
- Doppeltes Abzählen
- Schubfachprinzip
- Inklusion/Exklusion
- Stirlingzahlen

## ■ Graphentheorie

- Einfache & gerichtete Graphen
- Prüfercode
- Gradfolgen
- Spannbäume & Eulertouren
- Färgung & Planarität
- (Matchings)

## ■ Algebra

- Gruppdefinition
- Untergruppen
- Erzeugnisse
- Modulo-Rechnung
- Erweiterter Euklid
- Isomorphismen
- (RSA)